№ 9

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ № 14; 4) въ Парижѣ: Société Havas Laffite et C^ie^ Place de la Bourse à Paris.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 9-го ЯНВАРЯ 1900 ГОДА.

Годъ тридцать шестой.

№ 9

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 60 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подпис., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1900 Г.
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ
„КІЕВЛЯНИНЪ“.
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ВЪ ЗАГОЛОВКѢ НОМЕРА.

Въ понедѣльникъ, 10 января, въ 11 ч. утра въ девятый день кончины

Николая Львовича Сварчевскаго,

будетъ отслужена въ Кіево-Софіевскомъ кафедральномъ соборѣ панихида. Р402

Завтра, 10 января, въ годовой день кончины

Б. М. Тарновской

будетъ отслужена въ Александро-Невской церкви (въ Липкахъ) панихида послѣ заупокойной обѣдни, которая начнется въ 9 ч. утра. О чемъ Михаилъ Владиміровичъ Тарновскій извѣщаетъ родныхъ и друзей. Р294

АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВИЧЪ и СОФЬЯ ВИКТОРОВНА ЯХОНТОВЫ извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ, что въ девятый день кончины ихъ горячо любимаго сына

СЕРЕЖИ,

въ воскресенье, 9 января, будетъ отслужена панихида въ Десятинной церкви, послѣ литургіи, въ 10½ ч. утра. к2-2Р298

---

8 января въ 4 часа дня скончался въ еврейской больницѣ кандидатъ юридическихъ наукъ

МАКСИМЪ ЛЬВОВИЧЪ МАПУ.

Выносъ тѣла въ воскресенье, въ 1 часъ дня, погребеніе на еврейскомъ кладбищѣ. Р425

Открыта
Выставка картинъ Кіевскаго Товарищества художественныхъ выставокъ въ зданіи музея Общества древностей и искусствъ (противъ Шато) съ 1-го января 1900 г. ежедневно съ 10 ч. утра до 4 ч. попол. Плата за входъ: взрослые 35 к. учащіеся и дѣти 20 к. *6-10 Р34

Фабрика ТУРЕЦКАГО ТАБАКУ и ПАПИРОСЪ
Н. А. ПИЛИПЕНКО, въ Кіевѣ.
Рекомендуетъ вновь выпущенныя папиросы, хорошаго качества, пріятнаго аромата и вкуса: **ВЪ ОЖИДАНІИ, ТЮЛЬПАНЪ и ТЕАТРАЛЬНЫЯ.** Можно получать во всѣхъ табачныхъ торгов. магаз. и спеціально на Крещатикѣ, д. № 43, въ магаз. **Денса.** вcчт 7-100 Р17012

Въ магазинѣ С. Г. Дытынковскаго
ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ
ИКРЫ свѣжей и паюсной. **Свѣжихъ рыбъ:** форели, стерляди, лососины, сиговъ, корюшки, осетра, камбалы, судака и проч. **семги, балыковъ, дичи, сыровъ, винъ, ликеровъ, коньяковъ, фруктъ и другихъ гастрономическихъ, кондитерск. и колоніальн. товаровъ.** *26-100Р15994

Гостиница **„КОНТИНЕНТАЛЬ“,**
РЕСТОРАНЪ **„МАССЮ“.**

БЛИНЫ ежедневно.
ЗАВТРАКИ отъ 11 час. до 2 час. изъ 2 блюдъ 1 рубль.
ОБѢДЫ отъ 2 час. до 7 час. въ 1 рубль и въ 2 рубля.

Большой ЗАЛЪ на 300 персонъ.
Отдѣльные кабинеты въ стиляхъ.
Принимаются всевоз. **заказы. Вина** русскія и загран. лучшей марки. №1-3 Р419

Магазинъ китайскихъ и японскихъ издѣлій и чайная торговля
извѣщаетъ своихъ почтеннѣйшихъ покупателей, что магазинъ по случаю **ПОЖАРА** былъ нѣкоторое время закрытъ; теперь-же по полученію свѣжаго чая и товара магазинъ открытъ, и производитъ торговлю на тѣхъ-же условіяхъ какъ и раньше.
Покупающимъ чай и кофе предлагается премія китайскими, японскими и другими вещами. Купившій разновременно или разомъ на 20 рублей, получаетъ чайный сервизъ.
Съ почтеніемъ **Комаровъ.** вcср 71-100 Р16972

АУКЦІОННАЯ ПРОДАЖА
РЫСИСТЫХЪ ЛОШАДЕЙ
около 70 головъ разныхъ возрастовъ,
въ Дубровскомъ конномъ заводѣ
Его Императорскаго Высочества Великаго Князя
Дмитрія Константиновича
будетъ произведена 12 января 1900 года.
Описи высылаются по требованію. Адресъ: Почтовое отдѣленіе **Дубровскій конный заводъ,** Полтавской губ., на имя конторы завода. ѢХАТЬ до **ст. Ромоданъ,** Харьково-Никол. жел. дор.; оттуда 12 верстъ. ЕСТЬ ЭКИПАЖИ. к 2-3 Р 355

Въ мануфактурномъ магазинѣ

А. В. БЕРЕСТОВСКАГО

съ **10 ЯНВАРЯ**

БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА.

Магазинъ будетъ открытъ съ 10 часовъ утра. *5-10 Р17440

Балъ Яхтъ-Клуба
12 января въ залахъ Кіевскаго Купеческаго Собранія,

Именные билеты по 5 руб. можно получать у гг. членовъ Комитета и распорядителей: Команд. Н. И. Максимовича (Фундукл., 46); Казначея В. А. Шварца (Крещ., 48); Нач. гавани Е. Ѳ. Гарничъ-Гарницкаго (Пушкинская, 11 б.); Л. Х. Мейера и Н. М. Хижнякова (Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ) и А. В. Бернштейна (Волжско-Камскій банкъ).

Начало танцовъ въ 10 час. веч.
Число билетовъ ограничено.
Р17181 При входѣ въ залъ продажи билетовъ не будетъ. *3-4

МУЗЫКАЛЬНО-ДРАМАТИЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ
своб. худож. **М. К. Лѣсневичъ-Носовой.**
(Михайловская, № 16). 8 января открыв. практическій **оперный классъ** подъ режиссерствомъ арт. **П. Л. Скуратова,** съ плат. 25 руб. въ полуг. Акюмп. **Г. Длусскій. Для учени. оперн. спектак.** предполагается снять во время Вел. Поста одинъ изъ **театр. Н. Н. Соловцова.** При фортеп. кл. открыв. **подготовит. отдѣл.** (подъ личн. наблюд. **М. К. Лѣсневичъ**) съ платой 30 руб. въ полуг. **Вновь приглаш.:** худож. **И. Ф. Селезневъ** для чтенія по истор. искусствъ и эстетикѣ и хормейстеръ **А. Глуховцевъ.** Пріемъ учащ. въ кл. декл. и сцен. игры **Гг. Недѣлина, Скуратова и Багрова** и въ кл. пѣн. **г-жа Массини** продолж. Годич. плата 100 руб. Пріемъ прош. поступ. отъ 9 до 5 часовъ ежедневно. Директоръ драмат. отд. училища **Н. Н. Соловцовъ.** *4-5 2927

РУССКОЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
„УНІОНЪ“
*13-26 Р9390

ЗАНЯТІЯ НА КУРСАХЪ ПРОФЕССІОНАЛЬНЫХЪ ЗНАНІЙ
для взрослыхъ при кіевскихъ женскихъ профессіональныхъ классахъ
(Больш.-Владимірская, № 45)
ОТКРЫВАЮТСЯ съ 12 ЯНВАРЯ.
*5-5 00

Женское семиклассное учебное заведеніе ЛЬВОВОЙ,
1-е отдѣленіе на Подолѣ, Александров. ул., № 75, 2-е отдѣленіе вблизи Софійской площади и Крещатика. Пріемн. экзам. ежедневно. Программа полной министерск. гимн. Кромѣ того, введены: практ. франц., нѣмец. языковъ, англійск., латинск. язык., бухгалтерія, крой, шитье бѣлья и платья, тканье ковровъ, живопись по фарфору, выжиг. по дереву, муз., пѣніе, танцы, гигіена, домовод. Правоучен. 35 р. (съ бѣдн. 25 руб.) въ полугод. Въ «дѣтскій садъ» съ 6 л. и гимназистокъ изъ друг. гимназій и института приним. безъ экзамен. При гимназіи имѣется **пансіонъ;** содер. пансіонерки съ правоуч.—175 р. въ полугод. (по мѣсячно—35 рублей). Учителя **съ правами** казен. женск. гимназ. Пріемъ прошеній ежедневно на Михайловской, № 22. ср.птвс22-50 Р13071

5,000 ПАЛЬМЪ (въ 80 сорт.) и АРАУКАРІЙ,
а также всевозможн. комнатн. раст. **БУКЕТЫ и ВѢНКИ** предл. цвѣтоводство **С. Ф. ЛЕСИША,** Мар.-Благовѣщенская и уг. Безаковской, № 104. Телефонъ № 825. **Каталогъ franco.** № 44-50Р13272

ПУХЪ утиный, гусиный, лебяжій, гагачій. **ПЕРЬЯ** разныхъ сортовъ исключ. пароваго очищенія. Оптомъ и въ розницу. Приним. заказы на подушки.
Бывшій **А. ШТИГЛИЦА,** Софійская, № 6, д. Мандельберга. вс21-30 1650

CAVES DES VINS ETRANGERS.
Depôt de A de LUZE & FILS.
Bordeaux.
Николаев., 4. Телеф. 954.
Погребъ иностран. винъ снабженъ коньяками, ликерами извѣстнѣйшихъ заграничн. домовъ, а также самымъ высшимъ сортомъ прованскаго масла и французск. виннымъ уксусомъ.
во, 16-25Р.12153

Изданіе А. Ф. Маркса, въ С.-Петербургѣ.
Вышло изъ печати и поступило въ продажу
ВТОРОЕ, исправленное по новымъ корректурамъ автора **ИЗДАНІЕ**
романа графа **Л. Н. ТОЛСТОГО** въ трехъ частяхъ
„Воскресеніе“.

Кромѣ обыкновеннаго изданія, вышло также изданіе **иллюстрированное** (текстъ—тотъ-же, что въ исправленномъ второмъ изданіи), **съ рисунками-иллюстраціями Л. О. Пастернака.**

ЦѢНА: 1) обыкновеннаго изданія—**75 коп.,** съ перес. **1 руб.,** въ перепл. **1 руб. 25 коп.,** съ перес. **1 руб. 50 коп.;** 2) иллюстрированнаго изданія, отпечатаннаго на лучшей бумагѣ,—**1 руб. 50 коп.,** съ перес. **1 руб. 80 коп.,** въ переплетѣ **2 р.,** съ перес. **2 р. 30 коп.**

Требованія и деньги адресовать **въ контору изданій А. Ф. Маркса, С.-Петербургъ, М. Морская, № 22.**—Изданіе имѣется также въ продажѣ въ конторѣ Н. Печковской, въ Москвѣ (Петровск. линіи), въ книжномъ магазинѣ «Образованіе», въ Одессѣ (Ришельевская, 12), и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. пт1-2 Р441

ДЕПО ФОРТЕПІАНЪ и ФИСГАРМОНІИ
И. КЕРНТОПФЪ и СЫНЪ.
КІЕВЪ, КРЕЩАТИКЪ, 33.
Поставщики Кіевскаго отдѣл. Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества и Варшавской Консерваторіи.
Рояли и піанино собственной Варшавской фабрики.
Представительства: Шредера, Беккера, Юліуса Блютнера, Бердукса, Рениша Ибаха и другихъ.
Фисгармоніи: Сторъ и Клияркъ, Шидмайера и другихъ.
Р14614. **Прокатъ, починка и настройка.** вcчт 13—



РОЯЛИ и ПІАНИНО,
Первой и обширнѣйшей на югѣ Россіи фортеп. фабрик. награжден. золотыми медалями и другими знаками отличія, **А. СТРОБЛЬ въ Кіевѣ** (Жилянская, 27) **и Одессѣ** (Ришельевская, 7). При продажѣ въ разсроч. **доплата не взимается.** Съ ноября 1899 г. выпущены **піанино новой модели,** не упомянут. въ преж. прейскур. Инструменты вполнѣ доброкачеств. **цѣною въ 350 руб.** Также отдаются и на прокатъ. чтвс 57-100 Р8289

ВИНА ПОДВАЛОВЪ ИМѢНІЯ
„ФОРОСЪ“
Наслѣдниковъ А. Г. КУЗНЕЦОВА, УШКОВЫХЪ.
ЮЖНЫЙ БЕРЕГЪ КРЫМА.
Поступили въ продажу въ Кіевѣ въ магазинѣ В. П. Добекъ, фирма Бауеръ на Крещатикѣ, В. Петрова, Еврейскій базаръ. вс.ср.18-20Р12481

Зубоврачебный кабинетъ доктора **Л. Д. ЗАНДБЕРГА,** Крещ., 40, Зубныя операціи, пломб. зуб., (фарфоровыя и др.) иск. зубы безъ пластинокъ на золотѣ **несъемные, постоянные.** Пріемъ отъ 10—12 и отъ 4—5 ч. в. всвтч68-100 1604

Хирургическая лѣчебница
съ постоянными кроватями д-ра **Л. Мандельберга.** Пріемъ отъ 12½—2½ ч. Подолъ, Межигорская, № 2, Шварцмана. Телефонъ № 2194. чтвс 74-100Р7025

ЧАСТНАЯ ЛѢЧЕБНИЦА ВРАЧЕЙ СПЕЦІАЛИСТОВЪ.
Софійская, 21. Пріемъ по всѣмъ спеціальностямъ, ежедневно по 50 к. При лѣчебницѣ постоян. кровати, ортопедич. кабинетъ съ массаж. Лѣченіе электрич., подвѣшиваніемъ. Осмотръ кормил. и присл. Анализы, оспопривив. Консиліумы. вс чс 5-100 Р17256

ЛЕЧЕБНИЦА для кожныхъ и венер. больныхъ
съ постоян. кроватями врача **М. Б. Флита.** Б.-Васильковск., № 24. Пріемъ отъ 9—11 у. и 7—8 веч. **Осмотръ кормилицъ и прислуги. Плата за совѣтъ 50 коп.** втптвс84-100 Р712

Лечебница для кожныхъ и венер. больныхъ
въ пост. кроватями **А. Г. Лурье** **Рогнѣдинская, 3.** Пріемъ 9—11 и 7—8 в. Отдѣльно женщинъ 3—4 д. Осмотръ кормил. и присл. птвсвт31-100Р14498

ЗУБНАЯ ЛѢЧЕБНИЦА при **зубоврачебной школѣ** врача **Л. С. Бланка,** въ Кіевѣ (Крещатикъ, 7), имѣетъ 2 амбулаторіи: въ 1-ой больныхъ приним. учащіеся подъ руководствомъ зубныхъ врачей; во 2-ой приним. зубные врачи. Плата по таксѣ. срвсвт.89-100Р5583

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по представленію министра финансовъ, объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, Всемилостивѣйше изволилъ, 1 сего января, пожаловать имъ слѣдующія награды:

Званіе потомственнаго почетнаго гражданина: продавцу казенной винной лавки акцизнаго управленія Полтавской губерніи, Елисею *Войту.*

Званіе личнаго почетнаго гражданина: смотрителю корчемной стражи акцизнаго управленія Волынской губерніи Андрею *Грищенко;* помощнику бухгалтера Подольскаго уѣзднаго казначейства Уару *Зайцеву;* и. д. помощника бухгалтера Подольскаго уѣзднаго казначейства Алексѣю *Тихонову;* члену Лохвицкаго уѣзднаго раскладочнаго по промысловому налогу присутствія и торговому депутату гор. Лохвицы Андрею *Бакумову* (онъ-же Бакуменко).

Ордена: св. Станислава 2-й степени: члену Заславльскаго городского квартирнаго присутствія Александру *Дунаеву.*

Св. Анны 3-й степени: члену учетнаго и ссуднаго комитета Кременчугскаго отдѣленія Государственнаго Банка Александру *Дыдыреву.*

Св. Станислава 3-й степени: членамъ городскихъ квартирныхъ присутствій: Славутскаго, Артуру *Славинскому,* 2-го Житомирскаго, Ивану Непомуцелю *Круликовскому;* Шепетовскаго, Вацлаву Михаилу Францу Валентину *Лещинскому,* Бердичевскаго уѣзднаго, Михаилу *Холевинскому.*

Медали, съ надписью „за усердіе": золотыя для ношенія на шеѣ: на Александровской лентѣ: члену учетнаго и ссуднаго комитета Кременчугскаго отдѣленія Государственнаго Банка Ильѣ *Рофе;* *на Станиславской лентѣ:* члену учетнаго и ссуднаго комитета Кременчугскаго отдѣленія Государственнаго Банка Исааку *Немцу;* завѣдывающему Черкасскимъ казеннымъ виннымъ складомъ, Владиміру *Норкину;* торговымъ депутатамъ гор. Кіева: Ѳомѣ *Беззубцеву* и Францу *Богданскому;* членамъ городскихъ квартирныхъ присутствій: Кіевскаго, Евфимію *Романчуку,* Новозыбковскаго, Стефану *Сухову;* продавцу казенной винной лавки акцизнаго управленія Кіевской губерніи Александру *Дзбановскому.*

Серебряныя, для ношенія на шеѣ: на Станиславской лентѣ: завѣдывающему Степанецкимъ казеннымъ виннымъ складомъ, Константину *Данилову;* членамъ учетныхъ и ссудныхъ комитетовъ отдѣленій Государственнаго Банка: Лятинскаго, Дувиду *Шрайберу,* Радомысльскаго, Лазарю *Сагалову;* члену Кременчугскаго уѣзднаго раскладочнаго по промысловому налогу присутствія Іосифу *Бахаловскому.*

Золотыя, для ношенія на груди: на Аннинской лентѣ: члену Ровенскаго городского квартирнаго присутствія, Менделю *Харпану;* конторщицѣ Радомысльскаго казеннаго виннаго склада, графинѣ Любови *Толстой;* *на Станиславской лентѣ:* завѣдывающему Таращанскимъ казеннымъ виннымъ складомъ Ивану *Полякову;* помощнику завѣдывающаго Кіевскимъ казеннымъ виннымъ складомъ Петру *Шило;* членамъ городскихъ квартирныхъ присутствій: Глуховскаго, Ксенафонту *Корсакову,* Кролевецкаго, Рахмилу *Дубровскому* и Радзивиловскаго, Хаиму *Сойбемо;* торговымъ депутатамъ: гор. Мглина, Прокофію *Лагутенко;* гор. Дубно, члену Дубенскаго раскладочнаго по промысловому налогу присутствія, Василію *Спиридонову;* продавцамъ казенныхъ винныхъ лавокъ акцизнаго управленія Кіевской губерніи, Маріи *Концовой* и Платону *Воронило.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 8-го января 1900 г.

Положеніе духовенства въ Россіи.

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ „Недѣли" за прошлый годъ помѣщена интересная статья, касающаяся вопроса о положеніи въ Россіи сельскаго духовенства. Авторъ статьи рисуетъ это положеніе далеко не въ розовыхъ краскахъ. Онъ вполнѣ соглашается въ опредѣленіи положенія духовенства со словами профессора Казанской духовной академіи Знаменскаго, который сказалъ: „Развиваясь особнякомъ цѣлыя столѣтія, духовенство успѣло за это время отдѣлиться въ цѣльный и законченный кастовый типъ, составить совершенно изолированное общество, особую „породу", съ которою другія сословія не имѣютъ уже ни родственныхъ, ни общественныхъ связей, къ которой относятся даже враждебно. Общее отчужденіе отъ него успѣло уже развиться до того, что оно потеряло и довѣріе своихъ пасомыхъ, и нравственное вліяніе на нихъ, сохранивъ за собою одно только оффиціальное обрядовое значеніе. Вмѣстѣ съ

БЕСѢДА.

Въ новомъ году и говорить надо о новогоднихъ сюрпризахъ. Безспорно, наибольшее впечатлѣніе на кіевскую публику произвелъ тотъ изъ нихъ, который приподнесла наша электрическая желѣзная дорога. Это былъ подарокъ не на новый годъ, а къ новому году, такъ какъ онъ относится къ предпослѣднему дню минувшаго года. Въ чемъ состоялъ этотъ подарокъ, разсказывать вамъ нѣтъ надобности: ужъ очень онъ былъ громкій и трескучій и даже костоломный. Электричество—элементъ прогрессивный, и трудно было ожидать, чтобы оно, можно сказать, на порогѣ двадцатаго вѣка вдругъ такъ оскандалилось. Желѣзнодорожныя крушенія имѣютъ свой шаблонъ, свою узаконенную и освященную традиціями обстановку. Тутъ должна быть такая-то верста въ промежуткѣ между двумя станціями; тутъ должны быть размытая насыпь, лопнувшій рельсъ, провалившійся мостъ и т. п. Наконецъ, въ послѣдніе годы прибавился новый видъ желѣзнодорожныхъ катастрофъ, когда поѣзда благополучно приходятъ на станцію и на самой станціи вдругъ свирѣпо разбиваются въ дребезги. Все это грустно, конечно, но все это неизбѣжно, и къ нему въ концѣ концовъ даже привыкаешь, особенно, когда читаешь о такихъ катастрофахъ въ газетахъ, сидя у себя въ безопасномъ кабинетѣ, а не въ пострадавшемъ поѣздѣ. Но когда читаешь, что желѣзнодорожное крушеніе произошло не на такой-то верстѣ, не на такой-то станціи, а на углу Большой Васильковской и Жандармской улицъ,—отъ изумленія можно, не имѣя даже никакого отношенія къ женѣ Лота, превратиться въ соляной столбъ. Вообще, въ этомъ крушеніи много удивительнаго. Нѣсколько лѣтъ наши электрическіе вагоны благополучно бѣгали по кіевскимъ улицамъ, взбирались и спускались даже по такимъ гористымъ мѣстамъ, какъ двойной Александровскій спускъ, какъ Михайловская улица, и если причиняли кому-нибудь непріятности, то развѣ только зазѣвавшимся извощикамъ и неосторожнымъ пассажирамъ, да и то дѣло ограничивалось тумаками болѣе или менѣе невиннаго свойства. И вдругъ—катастрофа, самая настоящая желѣзнодорожная катастрофа, съ раздробленіемъ вагоновъ и членовредительствомъ пассажировъ, и добро-бы гдѣ-нибудь на крутой горѣ, а то почти на ровной Большой Васильковской улицѣ, гдѣ если и есть уклонъ, то самый пустяковинный, на который даже толстякъ, страдающій одышкой, можетъ взобраться безъ всякихъ мученій. Если на крутыхъ спускахъ съ вагонами управлялись вполнѣ благополучно, то вдвойнѣ непростительно, что не могли управиться на какомъ-то ничтожномъ уклонѣ. Кіевляне уже свыклись съ мыслью, что ѣзда въ электрическихъ вагонахъ—самая безопасная и безобидная ѣзда, и отъ этой мысли ихъ теперь не надо отучивать. Заправиламъ электрической дороги слѣдуетъ намотать это себѣ на усъ, если они еще не повыдергали себѣ усовъ съ отчаянья послѣ катастрофы.

Впрочемъ, событіе 30 декабря не помѣшало кіевлянамъ, выражаясь высокимъ слогомъ, выпить до дна чашу праздничныхъ удовольствій. Театры, балы, маскарады, собранія, какъ поетъ барышня у Беранже, а больше всего елки, какъ неизбѣжная принадлежность святочныхъ развлеченій. На этотъ разъ елка получила особенно широкое распространеніе. Изъ разныхъ угловъ нашего края, изъ глухихъ, занесенныхъ снѣгомъ селъ и деревень приходятъ вѣсти о елкахъ, устроенныхъ для деревенскихъ дѣтей въ школѣ. Этому можно только порадоваться, можно пожелать, чтобы этотъ прекрасный обычай все болѣе укрѣплялся у насъ и распространялся. Елку, какъ и обезьяну, нѣмецъ выдумалъ; но эта нѣмецкая штука пришлась и у насъ ко двору и такъ отлично пришлась, что ее не выведутъ ни патріотическое негодованіе противъ такой иностранщины, ни экономическія соображенія объ истребленіи лѣсовъ. Оно и понятно. Пересаженная на русскую почву елка очень быстро пустила у насъ корни, изъ нѣмецкаго превратилась въ чисто русскій обычай, и это обрусѣніе совершилось гораздо успѣшнѣе, чѣмъ обрусѣніе нашихъ окраинъ. Теперь это уже нашъ русскій, нашъ дѣтскій праздникъ, съ трогательнымъ, поэтическимъ колоритомъ, какъ напоминаніе среди снѣжныхъ сугробовъ о зеленой веснѣ.

Какъ особенность минувшихъ святокъ, можно отмѣтить, что у насъ, кромѣ обыкновенныхъ елокъ, было устроено двѣ «живыхъ» елки: одна въ купеческомъ клубѣ, другая—въ думѣ. Живая елка оказалась очень интересной и удачной новинкой. Одно только можно поставить въ упрекъ распорядителямъ; они не сообразовали помѣщенія съ количествомъ проданныхъ билетовъ, и въ результатѣ получилась не только тѣснота, но даже давка, и это значительно отравляло испытанное удовольствіе. Съ точки зрѣнія благотворительной цѣли елки, конечно, было очень недурно заполучить такой блестящій сборъ; но слѣдовало-бы пожалѣть и несчастныхъ благотворителей, которые благотворили, разумѣется, не для того, чтобы ихъ чуть не задавили, тѣмъ болѣе, что на этой «тѣсной» елкѣ было также достаточное количество дѣтей, у которыхъ бока гораздо нѣжнѣе и хрупче, чѣмъ у взрослыхъ. Ихъ то больше всего пожалѣть слѣдовало и не допускать такой чрезмѣрной толпы, какую можно было видѣть только на лотереѣ-аллегри, съ той разницей, что на аллегри происходитъ постоянная смѣна посѣтителей, а на елку вся эта толпа какъ пришла, такъ и оставалась безсмѣнно до конца, тѣсня и давя другъ друга.

Простой народъ тоже не оставался безъ развлеченій, черпая ихъ изъ того источника, который чуть-ли не со временъ Кія, Щека и Хорива существуетъ на Сѣнномъ базарѣ, въ видѣ качелей, каруселей, балагановъ, цирковъ и т. п. Здѣсь были сосредоточены народная опера, народная драма, народная оперетка, народный циркъ, словомъ, всѣ виды, на которые развѣтвилось современное искусство. Совершенно случайно обнаружилось, что искусство, служащее для народнаго развлеченія, иногда вытекаетъ изъ довольно мутнаго источника. Въ числѣ прочихъ балагановъ былъ на Сѣнной народный циркъ нѣкоего Данилова. По наружности, циркъ какъ циркъ, какъ бываютъ всѣ такого рода цирки. Былъ въ немъ свой гимнастъ, продѣлывающій различныя упражненія на трапеціи, былъ клоунъ, «любимецъ мѣстной публики», была даже танцовщица, можетъ быть, зародышъ будущаго кордебалета. Гимнастъ продѣлывалъ свою гимнастику, клоунъ смѣшилъ публику, танцовщица танцовала, и все шло прекрасно, пока полиціи не вздумалось просунуть носъ за кулисы этого веселаго цирка, и тонкій полицейскій носъ сдѣлалъ удивительное открытіе, превратившее пріютъ музъ и грацій въ обыкновенный притонъ воровъ и мошенниковъ. Оказалось, что гимнастъ днемъ увеселялъ невзыскательныхъ зрителей, а ночью бродилъ по городу и совершалъ кражи со взломомъ. «Любимецъ мѣстной публики»—клоунъ, тоже оказался довольно извѣстнымъ воромъ, танцовщица танцовала не только по цирковой аренѣ, но и по чужимъ карманамъ; наконецъ, самъ антрепренеръ передерживалъ и воровъ и краденыя вещи. Однимъ словомъ, цирковые артисты оказались артистами и въ другой сферѣ, далекой отъ циркового искусства. Въ ихъ лицѣ обѣ сферы искусства протянули другъ дружкѣ руки и трогательно соединились. А публика преспокойно ходила въ циркъ, не подозрѣвая, что въ немъ слѣдовало-бы вывѣсить объявленіе: «остерегайтесь воровъ!»

Воровской циркъ антрепренера Данилова внесъ въ праздничный репертуаръ диссонансъ скорѣе комическаго, чѣмъ трагическаго характера. За то письмо врача г. Гордона является диссонансомъ уже совсѣмъ мрачнымъ. Г. Гордонъ точно взялъ за руку описанную имъ несчастную больную женщину, привелъ ее на праздникъ веселящихся кіевлянъ и сказалъ: «а вотъ вамъ и оборотная сторона медали!» Въ атмосферу свѣтлаго праздничнаго веселья точно ворвалась струя тяжелаго, неприкрашеннаго житейскаго горя и нужды. Впечатлѣніе должно было получиться потрясающее. Одинъ мой знакомый, жизнерадостный молодой человѣкъ даже жаловался мнѣ по поводу письма г. Гордона:

—Нельзя печатать такихъ писемъ! говорилъ онъ: они бьютъ по нервамъ, нарушаютъ душевное равновѣсіе. Я бы запретилъ печатать такія письма...

А почему бы ихъ и не печатать? Если съ одной стороны душевное равновѣсіе, а съ другой—вотъ такая женщина, больная, медленно умирающая, только потому, что въ большомъ культурномъ городѣ для нея не нашлось маленькаго мѣстечка въ больницѣ,—то и съ душевнымъ равновѣсіемъ нянчиться вовсе не приходится. Очень много у насъ добрыхъ людей и очень мало добрыхъ учрежденій. Если выбирать между ними, то я предпочелъ бы, чтобы первыхъ было поменьше, а вторыхъ побольше. Состраданіе—вещь благородная, но имъ не высушишь всего бездоннаго моря людской нужды, людского горя. Сколько ни соболѣзнуй, все равно—не пойдешь дальше гоголевскаго племянника Плюшкина и, подобно ему, пособолѣзнуешь, пособолѣзнуешь, а кончишь тѣмъ, что пойдешь водку пить, т. е. займешься опять своими собственными дѣлами. Мы подаемъ безпріютному нищему грошъ и тронуты собственнымъ добросердечіемъ, и въ голову намъ не приходитъ, что лучше собрать всѣ эти гроши и выстроить на нихъ такой домъ, въ которомъ бы этотъ самый нищій нашелъ себѣ пріютъ и отъ порога котораго его не прогнали бы потому, что мѣста нѣтъ или что уставъ не позволяетъ. Жестокіе мы, и доброта у насъ жестокая!..

Вотъ и теперь мы съ вами, читатель, отъ постели умирающей женщины отправимся погрузиться въ міръ художественнаго творчества, благо у насъ теперь сразу цѣлыхъ двѣ картинныхъ выставки: въ университетѣ пріютились передвижники, а въ новомъ зданіи музея искусствъ и древностей—мѣстные художники. Выборъ богатый—есть изъ чего выбирать, а лучше всего не выбирать, а пойти и туда и сюда. Я люблю такія выставки, люблю бродить по этимъ заламъ, гдѣ на тебя отовсюду, изъ всѣхъ этихъ золоченныхъ, бархатныхъ и другихъ рамъ, глядятъ природа и жизнь, претворенныя и облагороженныя, а часто и испорченныя творческой мыслью художника. Въ качествѣ человѣка изъ толпы, субъекта, котораго патентованные жрецы искусства обыкновенно съ нѣкоторымъ презрительнымъ снисхожденіемъ величаютъ профаномъ, я не беру на себя роли цѣнителя и судьи, а просто любуюсь тѣмъ, что мнѣ нравится, и прохожу мимо того, что мнѣ не нравится. Міръ художествъ дорогъ и близокъ мнѣ, потому что онъ будитъ во мнѣ цѣлый рой мыслей и чувствъ, и я не задаюсь вопросами, согласно съ какой школой или по какому рецепту написана та или другая картина. Она мнѣ близка, она мнѣ понятна, все равно, отражаетъ-ли она идеалы высшей и чистой красоты, или уголокъ обыденной, будничной жизни,—лишь-бы только это была сама жизнь, лишь бы только это была сама красота. Вотъ почему у передвижниковъ я готовъ цѣлые часы стоять передъ морскими пейзажами Дубовскаго, потому что это сама красота, красота морского простора, широкая, необъятная. Вотъ почему я не пройду мимо «Дуэли» Рѣпина и «Жертвы фанатизма» нашего кіевлянина Пимоненка, потому что это сама жизнь, во всемъ волненіи ея страстей безсмысленныхъ и лживыхъ. По тѣ же самыя причины заставляютъ меня отвернуться отъ большого, но безполезнаго полотна Нестерова «Святый Димитрій царевичъ убіенный», потому что здѣсь нѣтъ ни красоты, ни жизни, а какое-то «плѣнной мысли раздраженье», какое-то кривлянье во имя несознаннаго и непрочувствованнаго идеала. А вѣдь находятся знатоки, которые передъ такими картинами таютъ и умиляются. Восторги ихъ мнѣ непонятны: на то вѣдь я и профанъ.

На выставку мѣстныхъ художниковъ я всегда вхожу съ нѣкоторымъ чувствомъ патріотической гордости. Вѣдь это все наши, все кіевляне, всѣ большею частью живущіе въ Кіевѣ, всѣ такъ или иначе связанные съ матерью городовъ русскихъ. Котарбинскій, Ковалевскій, Платоновъ, Рашевскій, Станиславскій, Вжещъ, Менкъ, Галимскій, Мурашко,—все имена, извѣстныя въ Кіевѣ и за предѣлами его. Нынѣшняя выставка, впрочемъ, далеко не можетъ быть названа полной. Ничего не дали для нея Пимоненко и Свѣтославскій, къ сожалѣнію, связанные уставомъ товарищества передвижниковъ. Нѣтъ Селезнева, давно уже ставшаго особнякомъ и ничего не выставляющаго. Количествомъ картинъ выставка кіевскихъ художниковъ значительно бѣднѣе передвижной; но по интересу не уступитъ ей. Одинъ Котарбинскій чего стоитъ, Котарбинскій, и въ своихъ шести картинахъ, и еще болѣе въ своихъ многочисленныхъ сепіяхъ развернувшій передъ зрителемъ цѣлый міръ фантазій и красоты, живущій въ душѣ художника, какъ тотъ міръ, который въ извѣстной легендѣ Сенкевича дѣвушка-лотосъ увидѣла въ сердцѣ поэта Вальмики. Я ужасно люблю Котарбинскаго въ его картинахъ и не стыжусь сознаться въ этомъ, потому что онъ настоящій пѣвецъ красоты и изящества, и всѣ его картины—или поэмы или лирическія стихотворенія въ краскахъ. И когда я вдоволь насыщусь Котарбинскимъ, мой взоръ отдыхаетъ на проникнутыхъ свѣжестью природы пейзажахъ Менка и Галимскаго, а передъ уходомъ съ выставки я иду еще разъ взглянуть на небольшой, но чудесный «Послѣдній лучъ» Вжеща, вызывающій въ умѣ мысль о томъ, что сейчасъ настанетъ ночь, но славная ночь, лѣтняя, теплая, душистая...

Можно порадоваться за кіевскихъ художниковъ, что они, наконецъ, нашли для себя постоянный пріютъ, вполнѣ достойный ихъ художественнаго творчества. Зданіе музея очень красиво снаружи; внутри залы тоже даютъ много простора и свѣта, хотя теперь настоящимъ образомъ судить о нихъ нельзя, благодаря сырости. Нѣсколько смутили меня только внутреннія лѣстницы, очень узкія и неудобныя, послѣ широкаго подъѣзда и просторнаго вестибюля производящія впечатлѣніе какой-то «недопѣтой пѣсни». Невольно хочется увѣрить себя, что это временныя лѣстницы, что потомъ ихъ замѣнитъ чѣмъ нибудь болѣе подходящимъ къ общему характеру зданія...

Неизвѣстный.

этимъ для свѣтскаго общества стало чуждымъ едва-ли не все, относящееся къ церковной жизни, стало чуждымъ самое изученіе религіознаго ученія, какъ дѣло поповское, дѣло касты". Это картина слишкомъ рѣзкая и односторонняя, но въ ней есть доля правды. Условія матеріальной жизни русскаго сельскаго духовенства, по словамъ автора статьи въ „Недѣлѣ", крайне тяжелы. Съ самыхъ первыхъ временъ введенія христіанства въ Россіи возникла система платы за требоисправленія и добровольныхъ сборовъ съ прихожанъ, которые и понынѣ составляютъ главный, если не единственный, источникъ средствъ для сельскаго духовенства. Но въ настоящее время, говоритъ авторъ цитируемой статьи, порядокъ этотъ является столь-же страннымъ, столь чуждымъ всему складу современной жизни, какъ странно было-бы видѣть возвращеніе нашихъ свѣтскихъ чиновниковъ къ „корму" съ населенія. Обычные въ деревенскомъ быту „сборы" духовенства унижаютъ его, заставляютъ его самого испытывать нравственную пытку, но они неизбѣжны, ибо нужно-же духовенству и его семействамъ существовать на какія-либо средства. „Добровольная" плата за требы открываетъ путь къ вымогательствамъ и жалобами на нихъ заваливались прежде, а также заваливаются и теперь консисторіи. Не нужно забывать при этомъ еще и того, что само духовенство подвержено разнаго рода поборамъ. Въ этомъ мірѣ традиціи такъ сильны, что „кормъ" сохранился: благочинному „за ревизію" причтъ платитъ 3—5 руб., да еще на письмоводителя что-то около 1 р.; миссіонеру за каждый пріѣздъ 3 р., духовнику „за исповѣдь" столько-же и т. д. Тяжело положеніе священника, но еще тяжелѣе жизнь причетника, не имѣющаго никакого авторитета въ глазахъ населенія. Дьячковское существованіе—несчастнѣйшее изъ всѣхъ, изобрѣтенныхъ добрыми людьми. Полная зависимость отъ мужика, необходимость изображать чуть не нищаго, все это скверно дѣйствуетъ на нравственное самосознаніе духовенства. У большинства сельскаго духовенства Россіи нѣтъ земли, которая могла-бы быть для него источникомъ самостоятельнаго существованія или-же хотя хорошимъ подспорьемъ къ такому существованію. Но, говоритъ авторъ статьи, неудовлетворительно положеніе и духовенства, пользующагося землею. Заниматься хлѣбопашествомъ ему самому почти невозможно. При массѣ прямыхъ обязанностей, представители духовенства могутъ только наблюдать за работами, ибо ихъ во всякое время могутъ оторвать для выполненія требъ. Духовенству предлагаютъ служить примѣромъ населенію по отношенію къ улучшеннымъ пріемамъ земледѣлія, но такое предложеніе безусловно неисполнимо. Кромѣ отсутствія нужныхъ знаній и опыта, ему мѣшаетъ сдѣлать это еще и то обстоятельство, что земля принадлежитъ ему только временно, до неопредѣленнаго срока. Такъ какъ духовенство представляетъ собою далеко не вполнѣ осѣдлое населеніе, то ему нѣтъ даже и разсчета заниматься земельными улучшеніями. При матеріальной необезпеченности, сельское русское духовенство оказывается также совершенно необезпеченнымъ на случай инвалидности или старости. Богадѣленъ для духовенства мало и онѣ всѣ переполнены. Наше общество смотритъ на духовенство, какъ на что-то не входящее въ его составъ. Отъ насъ, говорятъ представители сельскаго духовенства, требуютъ крайней исполнительности, самопожертвованій, безкорыстія, безпорочной жизни, и заставляютъ насъ нищенствовать, собирая для своего пропитанія горсти зеренъ, куски хлѣба. Насъ называютъ отцами, пастырями, духовниками и обходятся съ нами пренебрежительно. Отъ насъ требуютъ, чтобы мы умѣли хорошо пѣть, увлекательно читать, краснорѣчиво говорить, требуютъ отъ насъ многостороннихъ знаній по разнымъ отраслямъ наукъ, требуютъ, чтобы мы были и педагоги, и богословы, и агрономы, и врачи, и нотаріусы, и строители, требуютъ, чтобы мы были всесторонне развиты, кротки, обходительны, степенны, а на воспитаніе наше даютъ самыя жалкія средства, предоставляя намъ самимъ-же изыскивать таковыя.

Такова картина положенія русскаго сельскаго духовенства, рисуема авторомъ статьи въ „Недѣлѣ", и картинѣ этой, въ основныхъ ея чертахъ, нельзя отказать въ извѣстной вѣрности. Внѣ всякаго сомнѣнія, что въ значительной части, если не въ большинствѣ мѣстностей Россіи (центръ, востокъ и сѣверъ), положеніе сельскаго духовенства тяжело, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніяхъ и что облегченіе этого положенія представляется серьезнымъ вопросомъ, разрѣшеніе котораго было-бы желательно въ возможно непродолжительномъ времени. Но, какъ разрѣшить этотъ вопросъ? Что сдѣлать для того, чтобы приведенныя выше темныя стороны быта нашего сельскаго духовенства отошли въ область преданій? Дать прямые и ясные отвѣты здѣсь неизмѣримо труднѣе, нежели сдѣлать характеристику положенія духовенства. Дѣло въ томъ, что многовѣковая исторія русскаго сельскаго духовенства внесла въ его положеніе такія осложненія, что разрубать данный вопросъ на манеръ гордіева узла невозможно. Авторъ цитированной выше статьи, хотя и не указываетъ нигдѣ прямо, что, по его мнѣнію, слѣдуетъ предпринять для улучшенія быта сельскаго духовенства, тѣмъ не менѣе даетъ ясно понять, что назначеніе представителямъ духовенства опредѣленнаго содержанія изъ общегосударственныхъ средствъ могло-бы во многомъ помочь горю. Однако-же, внимательное и безпристрастное изслѣдованіе даннаго вопроса показываетъ, что рецептъ этотъ гораздо болѣе простъ, чѣмъ дѣйствителенъ. Несомнѣнно, что назначеніе опредѣленнаго жалованья духовенству, какъ таковому, значительно ослабило-бы матеріальную зависимость этого послѣдняго отъ „мужика", но повлекло-бы за собою и извѣстныя крупныя неудобства. Если теперь со стороны самого духовенства слышатся жалобы и указанія на слабость нравственной связи между нимъ и населеніемъ, то вѣдь при переходѣ духовенства на казенное содержаніе такая связь можетъ еще болѣе ослабѣть. Получающій жалованье священникъ въ глазахъ населенія легко могъ-бы оказаться въ положеніи чиновника, а еще большой вопросъ,—насколько это было-бы желательно въ интересахъ религіознаго и нравственнаго воспитанія деревенскихъ массъ. Помимо того, замѣна добровольной платы за требы казеннымъ опредѣленнымъ жалованьемъ имѣла-бы и другія практическія неудобства. Вѣдь кромѣ требъ обязательныхъ среди нашего деревенскаго населенія существуетъ большой спросъ на требы добровольныя, на разнаго рода молитвы, молебны, акафисты и другія такія-же служенія, обязательность которыхъ неосуществима и требованія на которыя возникаютъ изъ частныхъ случаевъ крестьянской жизни. Благодаря этому рядомъ съ казеннымъ жалованьемъ обязательно должны были-бы существовать и добровольные взносы духовенству и въ силу этого не устранялся-бы на практикѣ и тотъ нежелательный вредъ столкновеній между духовенствомъ и населеніемъ, противъ котораго совершенно справедливо высказывается авторъ статьи въ „Недѣлѣ".

Признавая неудачность исключительнаго вознагражденія сельскаго духовенства изъ доброхотныхъ взносовъ, сборовъ за требы, мы позволяемъ себѣ думать, что дѣйствительный корень зла плохого положенія сельскаго духовенства не въ этомъ. Наблюденіе сельской жизни въ Россіи показываетъ, что тамъ, гдѣ населеніе болѣе или менѣе удовлетворительно обставлено въ экономическомъ отношеніи, жалобъ на бѣдность и нищенскую жизнь духовенства не слышно. Вполнѣ поучительнымъ примѣромъ въ этомъ отношеніи можетъ служить хотя-бы большинство приходовъ въ нашемъ Юго-Западномъ краѣ, гдѣ, при малой поддержкѣ изъ Государственнаго казначейства, сельское духовенство существуетъ вполнѣ безбѣдно. Правда, и здѣсь бываютъ случаи недоразумѣній между пастырями и пасомыми на почвѣ добровольныхъ взносовъ, но недоразумѣнія эти, въ значительномъ большинствѣ случаевъ, не имѣютъ отношенія къ тѣмъ, на какія указывается въ статьѣ „Недѣли", какъ результатъ бѣдственнаго положенія духовенства.

Съ другой стороны, мы видимъ, что духовенство другихъ исповѣданій содержится исключительно на средства, доставляемыя населеніемъ, и особыхъ жалобъ и нарѣканій это не вызываетъ. Мы не обобщаемъ этихъ фактовъ, но считаемъ необходимымъ намѣтить ихъ, ибо въ нихъ содержатся извѣстныя указанія, пренебрегать которыми при обсужденіи даннаго вопроса невозможно.

Рѣшеніе задачи облегченія условій существованія нашего сельскаго духовенства въ главной его массѣ, какъ мы уже сказали, крайне трудно, именно въ виду сложности этого дѣла. Несомнѣнно, что очень большую роль здѣсь играетъ низкій уровень экономическаго благосостоянія большинства нашего сельскаго населенія, которое поэтому неохотно даетъ и средства на содержаніе духовенства. Поэтому все, что можетъ способствовать увеличенію зажиточности деревни, въ тоже самое время помогаетъ и улучшенію условій быта сельскаго духовенства. Введеніе особаго обязательнаго налога, въ видѣ одной изъ статей мірскихъ сборовъ, для обезпеченія духовенства опредѣленнымъ содержаніемъ представляетъ неудобства, указанныя нами выше, но можно сочувствовать добровольнымъ соглашеніямъ между прихожанами и духовенствомъ, на основаніи которыхъ приходы назначали-бы духовенству жалованье, покрываемое раскладкой. Кромѣ того, намъ кажется, что есть извѣстная возможность теперь-же оказать постоянную и болѣе или менѣе существенную матеріальную поддержку сельскому духовенству безъ коренной ломки существующаго порядка, который долженъ постепенно улучшаться самъ собою. Возможность эта заключается въ назначеніи вознагражденія сельскому духовенству за участіе его въ школьномъ дѣлѣ. Нынѣ вопросъ этотъ, особенно по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ, поставленъ совершенно неправильно, ибо школьное дѣло здѣсь обусловливается безплатностью труда со стороны духовенства. Неправильность эта въ значительной мѣрѣ способствуетъ тому, что церковно-школьное обученіе вызываетъ вполнѣ справедливыя нарѣканія на плохую постановку дѣла. Безъ денежныхъ средствъ трудно даже при большой энергіи создать хорошую школу; между тѣмъ наша церковная школа возлагаетъ на сельскаго священника обязанность и добывать деньги для школы, и безвозмездно трудиться. Мы думаемъ, что дѣло значительно улучшилось-бы, если-бы заботы о финансахъ всѣхъ сельскихъ школъ лежали на сельскихъ обществахъ, земствахъ и государствѣ, а священникъ оставался-бы въ роли ближайшаго блюстителя и законоучителя школъ, получая за свой трудъ, наравнѣ съ учителемъ, соотвѣтственное приличное вознагражденіе. Этимъ путемъ была-бы оказана матеріальная поддержка сельскому духовенству, въ особенности въ бѣдныхъ приходахъ; вмѣстѣ съ тѣмъ исчезъ-бы тотъ крайне нездоровый антагонизмъ, который существуетъ нынѣ между школами различныхъ вѣдомствъ, былъ-бы объединенъ какъ учительскій персоналъ, такъ и школьные рессурсы. Учительское дѣло сельскаго духовенства слѣдуетъ поддерживать со всею энергіей, но нынѣ оно поддерживается требовательностью духовнаго начальства, но не матеріальнымъ вознагражденіемъ.

По нашему глубокому убѣжденію, вопросъ о дѣленіи школъ на церковно-приходскія, министерскія и земскія вновь требуетъ тщательнаго пересмотра для освобожденія великаго дѣла начальнаго народнаго образованія отъ тѣхъ временныхъ и случайныхъ недоразумѣній, которыя въ него вкрались и являются немалымъ тормазомъ.

Англо-трансваальская война. Телеграмма въ «Central News» изъ Моддеръ-Ривера сообщаетъ, что военный судъ, состоявшій изъ судьи Гаррисона и двухъ англійскихъ капитановъ вынесъ оправдательный приговоръ голландскому фермеру Мюллеру, осѣдлому поселенцу Моддеръ-Ривера, обвинявшемуся въ измѣнѣ за поданные врагу сигналы въ видѣ зажженныхъ огней. Орудія боэровъ, стоящихъ у Моддеръ-Ривера, открыло огонь по уланскимъ форпостамъ англичанъ. Англійская артиллерія стала отвѣчать, и завязался сильный артиллерійскій бой, не причинившій однако потерь.

Извѣстія о побѣдѣ, такъ страстно ожидаемыя Англіей, все еще не получены отъ Буллера. Одинъ высшій офицеръ говорилъ лондонскому корреспонденту берлинскихъ газетъ, что раньше четверга 6 (18) января изъ британскаго лагеря на р. Тугелѣ нельзя ожидать извѣстій. Между тѣмъ изъ Марицбурга сообщаютъ, что къ сѣверу, въ направленіи къ Спрингфонтену, слышна была сильная канонада, объясняемая сопротивленіемъ боэровъ, которые мѣшаютъ англичанамъ перейти рѣку. О предварительномъ очищеніи боэрами ихъ крѣпкихъ позицій нечего, слѣдовательно, и думать. Цензура извѣстій, предназначенныхъ для печати, настолько строга, что присутствіе военныхъ корреспондентовъ оказывается совершенно излишнимъ, вслѣдствіе чего многія южно-африканскія газеты думаютъ отозвать корреспондентовъ назадъ.

Изъ Дурбана сообщаютъ въ Лондонъ, что германскіе офицеры, находящіеся въ генеральномъ штабѣ боэровъ, совѣтуютъ взять штурмомъ Ледисмитъ, чтобы можно было воспользоваться войсками для защиты южной части Оранжевой республики. Дорога на Блемфонтейнъ совершенно свободна, въ Якобсдалѣ совсѣмъ нѣтъ войскъ.

Телеграмма изъ Дурбана гласитъ, что изъ бухты Делагоа пришелъ американскій пароходъ «Матабель», на которомъ въ числѣ пассажировъ находилось свыше 200 мущинъ и женщинъ, успѣвшихъ бѣжать изъ Оранжевой республики, при чемъ мущины избѣгли такимъ образомъ принудительной воинской службы. По разсказу одного изъ нихъ, бывшаго въ день новаго года въ Блемфонтейнѣ, тамъ начали возводить шанцы на случай нападенія англичанъ, на разстояніи 6 англійскихъ миль за чертой города. Страна совершенно обезлюдѣла. Всѣ способные носить оружіе мущины командированы въ Ледисмитъ и Спайтфонтейнъ. Оставшееся населеніе не получаетъ никакой поддержки отъ правительства. Президентъ Штейнъ обуреваемъ страшной тревогой, но въ публикѣ дѣлаетъ видъ, что исполненъ надеждъ. Британскіе подданные, оставшіеся здѣсь на своихъ земельныхъ участкахъ, подъ разными предлогами арестовываются. То ихъ обвиняютъ въ глумленіи надъ донесеніями боэровъ о своихъ побѣдахъ и тяжкихъ потеряхъ англичанъ, то ставятъ имъ въ вину нежеланіе становиться въ ряды боэровъ. Бѣглецъ передавалъ также, что въ 6 миляхъ за Лоренсо-Маркезомъ, на португальской территоріи, боэры разбили лагерь. Кочандиръ отряда завѣряетъ, что люди его безоружены, и обѣщаетъ сохранять нейтралитетъ до конца войны.

Изъ Рима сообщаютъ, что тамошній консулъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Мооранъ уѣзжаетъ въ Америку и, какъ слышно, везетъ съ собой предложенія Крюгера, касающіяся условій выступленія президента Соединенныхъ Штатовъ въ качествѣ посредника между Англіей и Трансвалемъ.

Лейдсъ обратился къ державамъ съ протестомъ по поводу разстрѣлянія англичанами восьми плѣнныхъ боэровъ.

Въ «Times» сообщаютъ изъ Лоренцо Маркезъ, что королева страны Свази, которая послѣ смерти своего мужа короля Буну захватила власть въ свои руки, приказала умертвить всѣхъ приверженныхъ Англіи военноначальниковъ и явно принимаетъ сторону боэровъ.

«Indépendance Belge» печатаетъ новую серію разоблаченій касающихся Чемберлена. Изъ этихъ разоблаченій вытекаетъ, что будто-бы Чемберленъ участвовалъ непосредственно въ снабженіи боэровъ оружіемъ и боевыми припасами.

Мюнхенскій публицистъ фонъ-Шеллендорфъ въ своемъ воззваніи къ народамъ и правительствамъ замѣчаетъ, что давно уже не было событія столь захватывающаго, какъ южно-африканская война, и тѣ неблагопріятныя послѣдствія, какими она можетъ сказаться въ будущемъ, заставляютъ всѣ народы сплотиться между собою для дружнаго ей противодѣйствія. Хотя-бы изъ этого эгоистическаго побужденія великія державы должны были приложить всѣ старанія для скорѣйшаго возстановленія мира. Въ силу соглашенія, подписаннаго въ Гаагѣ, предложеніе мирнаго посредничества возможно и въ томъ случаѣ, когда враждебныя дѣйствія уже начались. Для каждой державы въ отдѣльности починъ тяжелъ, но ничто не мѣшаетъ державамъ континента сдѣлать этотъ шагъ одновременно. Опасаются, какъ-бы подобное вмѣшательство не повлекло къ еще большимъ осложненіямъ, могущимъ разрѣшиться міровой войной, но на дѣлѣ можетъ случиться обратное, т. е., что причиной всяческихъ осложненій будетъ именно невыполненіе этого шага. Сдѣлать самостоятельный шагъ къ прекращенію войны Англія не хочетъ и не можетъ. Для этой гордой націи мысль о пораженіи нестерпима, и она, вѣроятно, захочетъ наверстать свое фіаско въ Южной Африкѣ, завязавъ борьбу съ одной изъ европейскихъ державъ, но не съ Россіей, слишкомъ отъ нея отдаленной и съ которой она должна считаться въ Азіи. Стягиваніе русскихъ войскъ на границѣ Афганистана должно служить Англіи внушительнымъ предостереженіемъ. Далѣе авторъ намекаетъ, что державами этими могутъ быть Германія и Франція и, что, если когда-либо онѣ могли быть поставлены въ необходимость сплоченнаго единенія, то это именно теперь.

Газета «Dziennik Poznański» даетъ краткій обзоръ жизни Россіи въ 1899 году, при чемъ начинаетъ этотъ обзоръ слѣдующимъ характернымъ для польской заграничной газеты вступленіемъ:

«Изъ всѣхъ государствъ Россія находится почти въ наиболѣе выгодныхъ условіяхъ. Юная, полная жизненныхъ силъ, прогрессирующая на всѣхъ культурныхъ поприщахъ, исполинская какъ по численности населенія и пространству, такъ и по богатству всѣхъ трехъ царствъ природы, имѣющая при томъ столь выгодныя географическія границы, какъ ни одна изъ державъ, Россія, безспорно занимаетъ первое мѣсто на земномъ шарѣ по могуществу. Въ проявленіи уваженія къ ней кроется однако зависть и даже нерасположеніе, но въ виду могущества Россіи эта зависть и нерасположеніе старательно скрываются отъ дневного свѣта. Никто не осмѣливается обнаружить признаковъ нерасположенія къ Россіи. Всѣ, смиряясь передъ исполиномъ, сила котораго громадна, взаимно соперничаютъ въ изысканіи формъ вѣжливости и старательно избѣгаютъ всего, что могло бы ее задѣть. Германская печать, по случаю новаго года по старому стилю, посвящаетъ Россіи статьи, въ которыхъ иллюстрируетъ ея положеніе въ истекшемъ году. Во всѣхъ этихъ статьяхъ проглядываетъ стараніе, чтобы чѣмъ либо не обидѣть могущественнаго сосѣда. Имъ импонируетъ сила и они бьютъ передъ ней челомъ».

Возобновленіе дѣятельности берлинской хлѣбной биржи. Три года тому назадъ много шуму вызвало прекращеніе дѣятельности берлинской хлѣбной биржи, не желавшей подчиниться новому регламенту, выработанному для нея прусскимъ правительствомъ. Суть дѣла сводилась къ тому, что этотъ новый регламентъ вводилъ въ составъ биржевой администраціи представителей отъ земледѣлія, которые должны были выбираться не купцами, а сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ. Назначеніе этихъ членовъ отъ земледѣлія заключалось въ томъ, чтобы слѣдить на хлѣбной биржѣ за сдѣлками на хлѣбъ и не допускать досрочной запродажи хлѣбовъ, какъ явленія спекулятивнаго. Представители купечества протестовали противъ установленія такого контроля и въ результатѣ этого протеста берлинская хлѣбная биржа оффиціально прекратила свое существованіе. Въ настоящее время, какъ передаетъ «Berl. Börs. Cour.», дѣло это слѣдуетъ считать уже улаженнымъ и берлинская хлѣбная биржа вновь возстанавливаетъ свою дѣятельность. Между министромъ торговли и представителями хлѣбной биржи состоялось соглашеніе, въ силу котораго изданныя прусскимъ правительствомъ три года тому назадъ постановленія отмѣняются и мѣсто ихъ займутъ новыя постановленія. Согласно послѣднему соглашенію, члены биржи отъ земледѣлія не устраняются вовсе, но они не назначаются сельско-хозяйственнымъ совѣтомъ, а избираются биржевымъ комитетомъ изъ числа лицъ, которыя будутъ представлены ему правительствомъ. Что касается срочныхъ запродажъ хлѣба, отзывавшихся спекулятивнымъ характеромъ, то въ этомъ отношеніи биржевымъ комитетомъ выработанъ проектъ нормальнаго контракта, по которому допускаются сдѣлки, имѣющія отношеніе лишь въ дѣйствительно существующимъ хлѣбнымъ продуктамъ, чѣмъ и исключается возможность спекуляціи. Точно также между купцами берлинской хлѣбной биржи и министромъ торговли состоялось полное соглашеніе и по вопросу о биржевомъ бюллетенѣ, при чемъ правительство по этому пункту сдѣлало полную уступку купечеству. Такимъ образомъ, въ ближайшемъ будущемъ вновь начнетъ функціонировать хлѣбная биржа въ Берлинѣ, имѣющая громадное значеніе для европейской хлѣбной торговли, въ виду все болѣе и болѣе возрастающаго ввоза въ Германію заграничныхъ хлѣбныхъ продуктовъ. Правильная дѣятельность берлинской хлѣбной биржи дастъ возможность болѣе успѣшно слѣдить за настроеніемъ хлѣбной торговли въ Германіи, въ чемъ крайне заинтересовано и наше отечество.

Къ розыскамъ Андре. Изъ Стокгольма объ экспедиціи Андре пишутъ: «Болѣе тридцати мѣсяцевъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ три шведа—Андре, Френкель и Стриндбергъ предприняли свое воздушное путешествіе, и почти всюду царитъ убѣжденіе, что отважные полярные путешественники ушли уже изъ міра живыхъ людей. Однако-же, въ научныхъ кругахъ Швеціи твердо придерживаются мнѣнія, что поиски безъ вѣсти пропавшей экспедиціи ни въ какомъ случаѣ не должны быть прекращены. Предполагаютъ теперь-же приступить къ изслѣдованію «Земли Короля Карла», вблизи которой, какъ извѣстно, прошлымъ лѣтомъ былъ найденъ одинъ изъ самыхъ большихъ буевъ, который Андре взялъ съ собою для того, чтобы выбросить его при прохожденіи сѣвернаго полюса. Этотъ, такъ называемый, «полярный буй» не заключалъ въ себѣ никакого сообщенія Андре. Очевидно, онъ не былъ выброшенъ, а выпалъ самъ, и это можно считать указаніемъ, что экспедиція потерпѣла крушеніе, не достигнувъ полюса, еще въ воздухѣ.

Существуетъ намѣреніе нынѣшнимъ лѣтомъ, когда въ Шпицбергенъ отправится русско-шведская экспедиція для изслѣдованія широтъ, вмѣстѣ съ тѣмъ предпринять экскурсію въ «Землю Короля Карла» въ твердой надеждѣ напасть хотя на какой-нибудь слѣдъ исчезнувшей экспедиціи.

Политехническому институту въ Шарлоттенбургѣ поручено возможно скорѣе составить **планъ моста черезъ Босфоръ**, который служилъ бы какъ для желѣзнодорожнаго движенія, такъ для экипажнаго и пѣшеходнаго. Мостъ будетъ строиться на средства Германіи и будетъ ея собственностью.

Освященіе зданія и церкви Маріинскаго дѣтскаго пріюта. Вчера, 8 января, состоялось торжественное освященіе церкви и зданія Маріинскаго дѣтскаго пріюта. Чинъ освященія, начавшійся въ 9 часовъ утра, а затѣмъ и литургія были совершены 5 протоіереями и священниками, съ протоіереемъ П. Троцкимъ во главѣ. Освященная домовая церковь посвящена имени Маріи Магдалины. На торжественномъ богослуженіи присутствовали г. Начальникъ Края, генералъ адъютантъ М. И. Драгомировъ, предсѣдатель губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ, кіевскій губернаторъ Ѳ. Ѳ. Треповъ, попечительница дѣтскихъ пріютовъ Е. С. Трепова, почетная попечительница дѣтскихъ пріютовъ В. Н. Гудимъ-Левковичъ, вице-губернаторъ, баронъ Ф. А. Штакельбергъ, директоръ Кіевскихъ гимназій вѣдомства Императрицы Маріи Д. А. Синицкій, попечитель Маріинскаго дѣтскаго пріюта С. Н. Кучинскій, директоръ названнаго пріюта, проф. В. Г. Черновъ, попечители и директора остальныхъ кіевскихъ пріютовъ, и много другихъ лицъ. По окончаніи литургіи и послѣ окропленія зданія освященной водой присутствующимъ былъ предложенъ завтракъ.

Обширная усадьба Маріинскаго дѣтскаго пріюта лежитъ между тремя улицами—Паньковской, Караваевской и Никольско-Ботанической,—образуя собою треугольникъ. Зданіе пріюта главнымъ своимъ фасадомъ выходитъ на Никольско-Ботаническую улицу. До 1899 года это было сравнительно небольшое 2-этажное зданіе. Разсчитано оно было на 50 дѣвочекъ. Однако, въ послѣднее время въ немъ было 130 воспитанницъ, и, кромѣ того, многимъ изъ числа желающихъ поступить въ пріютъ поневолѣ приходилось отказывать. Явленіе это, наблюдающееся, впрочемъ, во всѣхъ трехъ Кіевскихъ пріютахъ вѣдомства Императрицы Маріи, выдвинуло на очередь давно назрѣвшій вопросъ о необходимости соотвѣтственнаго расширенія зданія. Въ истекшемъ году, благодаря сочувственному и энергичному отношенію къ дѣлу предсѣдателя губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ Ѳ. Ѳ. Трепова и попечительницы Кіевскихъ дѣтскихъ пріютовъ Е. С. Треповой, мысль эту, наконецъ, удалось осуществить. Соотвѣтственные архитектурные проекты были безвозмездно разработаны академикомъ архитектуры В. Н. Николаевымъ, самыя-же работы по расширенію зданія были сданы съ подряда строительной конторѣ Л. Б. Гинсбурга. Съ наступленіемъ лѣта воспитанницы пріюта были переведены на временное жительство въ Межигорье, въ отдѣленіе Кіево-Покровскаго женскаго монастыря. Работы по перестройкѣ зданія велись столь энергично, что къ сентябрю были совершенно окончены. Расширеніе зданія произведено посредствомъ удлиненія со стороны двора прежняго корпуса зданія и, кромѣ того, надстройки по всей площади зданія третьяго этажа. Въ общемъ, зданіе послѣ его перестройки увеличилось въ своемъ объемѣ почти въ 3 раза, и теперь оно свободно можетъ вмѣстить въ себѣ 150 дѣвочекъ, а въ случаѣ надобности и больше. Стоимость работъ по расширенію зданія превысила 40,000 рублей.

По окончаніи перестройки зданія Н. А. Терещенко изъявилъ готовность устроить при зданіи пріюта домовую церковь во имя Маріи Магдалины. Церковь эта помѣщается въ нижнемъ этажѣ зданія, влѣво отъ вестибюля, и занимаетъ собой довольно обширный залъ. Для помѣщенія алтаря къ стѣнѣ, выходящей въ садъ, по направленію къ Караваевской улицѣ, сдѣлана полукруглая каменная пристройка. Стоимость устройства церкви, считая и расходы по пріобрѣтенію всѣхъ необходимыхъ предметовъ богослуженія, составляетъ около 5,000 руб.

Въ общемъ свѣтлое и просторное зданіе Маріинскаго дѣтскаго пріюта производитъ самое хорошее впечатлѣніе, не оставляя желать ничего лучшаго. Обширные размѣры усадьбы, находящіеся въ ней садъ и огородъ, близость, наконецъ, университетскаго Ботаническаго сада,—все это создаетъ для пріюта прекрасныя санитарно-гигіеническія условія.

10 января преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, въ скиту Ѳеофаніи будетъ совершена литургія и молебенъ по случаю исполняющагося 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ начальника скита Ѳеофанія и эконома загороднаго архіерейскаго дома **іеросхи-игумена Иринарха.**

Іеросхи игуменъ Иринархъ, въ мірѣ Іоаннъ Дороговцовъ, происходитъ изъ крестьянъ Орловской губерніи, въ монашество постриженъ въ 1845 году въ Донецкомъ Успенскомъ монастырѣ, Воронежской губ., а въ 1850 году 10 января въ санъ іеродіакона, согласно прошенію, переведенъ въ число братіи Кіево-Михайловскаго монастыря, гдѣ послѣдовательно проходилъ должности эконома и казначея монастыря, а въ 1860 г. совмѣстно съ извѣстнымъ старцемъ отцомъ Вонифатіемъ, положившимъ начало устройства скита Ѳеофанія, уволенъ по прошенію въ загородный Ѳеофаніевскій викаріатскій домъ, гдѣ онъ и былъ ревностнѣйшимъ помощникомъ о. Вонифатія по устройству скита. Согласно ходатайству старца Вонифатія, изложенному въ посмертномъ завѣщаніи, онъ былъ въ 1871 г. опредѣленъ начальникомъ и строителемъ Ѳеофаніевскаго скита.

Посвятивъ свои силы всецѣло служенію своему дѣтищу, съ помощью Божіей и помощью усердныхъ богомольцевъ, безъ всякой матеріальной помощи со стороны монастыря о. Иринархъ благоустроилъ скитъ построеніемъ церквей, колокольни, домовъ для братіи, пріюта для богомольцевъ, во множествѣ сюда стекающихся, чтобы насладиться умиротворяющимъ душу монастырскимъ уставнымъ богослуженіемъ, вдали отъ многолюднаго города отдохнуть послѣ молитвы на лонѣ природы въ чудномъ скитскомъ лѣсу. Кто изъ кіевлянъ не знаетъ чудныхъ ѳеофаніевскихъ источниковъ, которые стараніемъ о. Иринарха приведены въ порядокъ, соединены между собою водопроводными металлическими трубами и обстроены часовнями? Но не одну матеріальную пищу даетъ богомольцу скитъ, онъ питаетъ его и духовно. По окончаніи каждаго богослуженія собравшимся богомольцамъ предлагаются въ формѣ простой непосредственной бесѣды религіозно-нравственныя поученія, которыя, при большомъ стеченіи народа лѣтомъ и при хорошей погодѣ, ведутся на открытомъ воздухѣ извѣстнымъ проповѣдникомъ-миссіонеромъ о. Леонидомъ. Для дѣтей кононарховъ устроена о. Иринархомъ и школа, дабы и эти маленькіе отшельники не остались безъ свѣта ученія. Конечно, этотъ маленькій очеркъ дѣятельности старца далеко не полонъ, но изъ указаннаго можно заключить, что не безслѣдно прошла его 50-лѣтняя служба обители. Въ благодарность за труды 85-лѣтнему старцу, по благословенію высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія отъ преосвященнаго Сергія, братія монастыря и почитателей изъ гражданъ г. Кіева будетъ поднесенъ драгоцѣнный золотой крестъ, украшенный эмалью и бриліантами съ золотой цѣпью.

О большихъ въ Высочайшемъ присутствіи маневрахъ 1900 г. Въ текущемъ году, въ концѣ августа мѣсяца, какъ сообщилъ уже нашъ спеціальный корреспондентъ, предполагается произвести большой въ Высочайшемъ присутствіи маневръ въ районѣ между городами Курскомъ и Орломъ.

Обязанности главнаго посредника на этомъ маневрѣ, по словамъ «Рус. Инв.», Высочайше возложены на Его Императорское Высочество Великаго Князя Генералъ-Фельдмаршала Михаила Николаевича.

Привлекаемыя къ маневру войска—всего 154 бат., 76 эск., 1 сот. и 348 орудій—образуютъ двѣ арміи: Московскую, подъ начальствомъ Августѣйшаго Командующаго войсками Московскаго военнаго округа Великаго Князя Сергія Александровича, и Южную, подъ начальствомъ военнаго министра генералъ-лейтенанта Куропаткина.

Въ составъ Московской арміи войдутъ: 13-й и 17-й армейскіе корпуса въ полномъ составѣ, 1-я кавалерійская дивизія, 2-я и 3-я резервныя артиллерійскія бригады, 13-й и 17-й саперные баталіоны и 2-й кадровый обозный баталіонъ (изъ Виленскаго военнаго округа)—всего 75 бат. 36 эск., 1 сот. и 168 орудій.

Южная армія сформируется изъ войскъ Кіевскаго и Одесскаго военныхъ округовъ и въ составъ ея войдутъ: 10-й армейскій корпусъ въ полномъ составѣ, сводный корпусъ изъ 15-й и 34-й пѣхотныхъ дивизій и 4-й стрѣлковой бригады, 2-я сводная казачья дивизія, въ составѣ 4-хъ сотенныхъ полковъ и безъ артиллеріи, 4-я резервная артиллерійская бригада, 7-й и 14-й саперные баталіоны и 4-й кадровый обозный баталіонъ—всего 79 бат., 40 эск., 1 сот. и 180 орудій.

Конница въ обѣихъ арміяхъ будетъ двухъ типовъ—армейская и дивизіонная. При этомъ функціи армейской конницы возложены будутъ въ Московской арміи на 1-ю, а въ Южной на 10-ю кавалерійскую дивизію, въ качествѣ-же дивизіонной конницы придано будетъ корпусамъ Московской арміи по одному полку 2-й отдѣльной кавалерійской бригады, и корпусамъ Южной арміи по бригадѣ 2-й сводной казачьей дивизіи, 8-ми сотеннаго состава. Неодинаковое въ обѣихъ арміяхъ количество дивизіонной конницы дастъ возможность вывести нѣкоторое сужденіе о наиболѣе желательной ея соразмѣрности.

До настоящаго времени на большихъ маневрахъ обыкновенно одной стороной выполнялась задача наступательная, дѣйствія же другой стороны сводились лишь къ постепенному отступленію. При составленіи предположенія для предстоящаго въ 1900 году маневра имѣлось въ виду желаніе дать обѣимъ маневрирующимъ арміямъ практику въ маршахъ и бояхъ, какъ наступательныхъ, такъ и отступательныхъ. Съ этою цѣлью первоначальный составъ Южной арміи предположенъ значительно меньшимъ, и армія эта начинаетъ дѣйствія отступленіемъ, а затѣмъ, по усиленіи ея прибывающими съ юга подкрѣпленіями (34-я пѣх. дивизія и 4-я стрѣлковая бригада), переходитъ къ операціямъ наступательнымъ.

Предположенія для маневра формулируются слѣдующимъ образомъ:

а) Главная Западная армія, переправившись черезъ Днѣпръ на участкѣ Орша—Рѣчица, наступаетъ къ Москвѣ. Назначенная для обезпеченія праваго ея фланга Южная армія наступаетъ отъ Курска съ цѣлью захватить г. Орелъ и желѣзнодорожное сообщеніе на Брянскъ. Въ виду полученныхъ свѣдѣній о наступленіи со стороны г. Орла значительно превосходнаго противника, Южной арміи приказано удержать за собой г. Курскъ, узелъ путей, а по прибытіи подкрѣпленій перейти къ выполненію первоначальной задачи.

б) Главная Восточная армія, задерживая противника, переправившагося черезъ Днѣпръ на участкѣ Орша—Рѣчица, отступаетъ къ Москвѣ. Въ виду предположенія задержать противника на линіи Смоленскъ—Брянскъ, Московской арміи приказано отбросить противника, наступающаго со стороны гор. Курска.

Продолжительность указаннаго маневра разсчитана на восемь дней, изъ которыхъ два дня предназначены для дневокъ и одинъ для Высочайшаго смотра войскъ.

Участвующія въ маневрѣ войска будутъ богато снабжены техническими средствами—телеграфами, телефонами и воздушными шарами. Имѣется также въ виду произвести въ широкихъ размѣрахъ испытанія дѣятельности самокатчиковъ и опыты передачи свѣдѣній при помощи телеграфа безъ проводовъ и почтовыхъ голубей.

Ближайшій подвозъ къ войскамъ грузовъ предположено организовать отчасти при помощи полевыхъ желѣзныхъ дорогъ, испытавъ для той же цѣли и пригодность автомобилей.

Въ виду обнаруженнаго предварительной рекогносцировкой маневреннаго района не вездѣ достаточнаго количества годной для питья воды, войска будутъ снабжены Нортоновскими (абиссинскими) колодцами, успѣшному дѣйствію которыхъ способствуетъ неглубокое расположеніе въ районѣ подпочвенныхъ водъ.

В. Н. Лигинъ (Некрологъ). Телеграфъ уже сообщилъ о кончинѣ попечителя Варшавскаго учебнаго округа **Валеріана Николаевича Лигина.** Передаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ. В. Н. Лигинъ родился 26 іюля 1846 г. въ одной изъ нѣмецкихъ колоній близъ Одессы. Образованіе получилъ въ Новороссійскомъ университетѣ по физико математическому факультету, который окончилъ въ 1867 г. со степенью кандидата математическихъ наукъ. По окончаніи университета В. Н. Лигинъ командированъ былъ за границу для усовершенствованія въ наукахъ и слушалъ лекціи по механикѣ въ Цюрихѣ, въ политехнической школѣ. По возвращеніи изъ-за границы удостоенъ степени магистра механики, вслѣдъ за этимъ въ 1873 г. степени доктора. Въ 1874 г. назначенъ экстра-ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ механики въ Новороссійскомъ университетѣ, а въ 1877 году ординарнымъ профессоромъ. Съ 1884 по 1889 г.

...исполнялъ обязанности декана факультета. Въ срединѣ 1890 годовъ избранъ былъ одесскимъ городскимъ головой. Стоя во главѣ городского управленія въ Одессѣ В. Н. Лигинъ много содѣйствовалъ развитію народнаго образованія устройствомъ новыхъ городскихъ школъ. При его ближайшемъ содѣйствіи открыто было въ Одессѣ ремесленное училище. Постъ городского головы В. Н. Лигинъ занималъ всего два года. Въ 1897 году онъ получилъ назначеніе на постъ попечителя Варшавскаго учебнаго округа, который занималъ до смерти.

В. Н. Лигинъ оставилъ нѣсколько ученыхъ трудовъ и монографій, главнымъ образомъ по механикѣ.

По поводу неисправнаго движенія поѣздовъ по Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дорогѣ. На дняхъ управляющій Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги г. Мошковъ разослалъ всѣмъ начальствующимъ лицамъ по станціямъ и разъѣздамъ главной линіи и подъѣздныхъ путей названной дороги слѣдующую телеграмму, которую приводимъ здѣсь дословно: «За послѣднее время на дорогѣ было почти подрядъ нѣсколько несчастныхъ случаевъ съ поѣздами, къ счастью окончившихся безъ человѣческихъ жертвъ, но тѣмъ не менѣе репутація нашей дороги, какъ дороги вполнѣ исправной, потеряна на долгое время. Злой рокъ насъ преслѣдуетъ. Единственное средство выйти изъ настоящаго положенія я вижу только въ обращеніи ко всѣмъ моимъ сослуживцамъ съ просьбою принять съ ихъ стороны всѣ зависящія мѣры къ обезпеченію правильнаго движенія по дорогѣ, при чемъ увѣренъ, что вы выполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей докажете тѣмъ самымъ, что не ошибся въ разсчетѣ, обращаясь къ вамъ за содѣйствіемъ».

Снѣгъ. Послѣ долгаго отсутствія снѣга, послѣдній въ большомъ количествѣ выпалъ въ теченіе ночи на 7 января и болѣе чѣмъ на поларшина покрылъ землю. Утромъ городъ представлялъ рѣдкій зимній пейзажъ, улицы были занесены снѣгомъ настолько, что движеніе сдѣлалось довольно затруднительнымъ. Благодаря отсутствію вѣтра, снѣгъ толстымъ слоемъ покрылъ вѣтви деревьевъ, которые имѣли вслѣдствіе этого живописный видъ, а также телеграфныя и телефонныя проволоки, опустившіяся подъ тяжестью снѣга. Вслѣдствіе этого многіе телефонные провода, не выдержавшіе тяжести, перервались, такъ что во многихъ мѣстахъ города телефоны вчера не дѣйствовали. Ночью въ нѣкоторыхъ домахъ обыватели были встревожены телефонными звонками и оказалось, что звонъ произошелъ вслѣдствіе паденія телефонныхъ проволокъ на электрическіе проводы. Движеніе вагоновъ городской желѣзной дороги не могло начаться по причинѣ заносовъ рельсъ и, кромѣ того, на нѣкоторыя линіи нельзя было пустить электрическаго тока, потому что на проводахъ, какъ упомянуто выше, лежали оборвавшіяся телефонныя проволоки. Около полудня съ трудомъ началось движеніе на Подольской и Печерской линіяхъ, въ другихъ-же мѣстахъ вагоны стояли въ бездѣйствіи. Въ теченіе всего дня въ городѣ происходили усиленныя работы по очисткѣ отъ навалившаго въ большомъ количествѣ снѣга тротуаровъ, лѣстницъ и т. д., а также городского желѣзнодорожнаго пути. Къ полудню началась оттепель, а къ вечеру температура понизилась до 0° R. Въ теченіе всего дня рабочими производилась очистка проволокъ отъ снѣга, посредствомъ встряхиванія ихъ длинными шестами и затѣмъ исправленіе происшедшихъ поврежденій. Вслѣдствіе отсутствія конкурренціи со стороны трамвая и затруднительнаго движенія для пѣшеходовъ извозчики вчера работали очень бойко.

7 января прибылъ въ Кіевъ г. черниговскій губернаторъ, д. с. с. **Е. К. Андреевскій.**

Панихиды по Н. П. Рощинѣ-Инсаровѣ. Вчера была годовщина трагической кончины извѣстнаго артиста Н. П. Рощина-Инсарова. По иниціативѣ друзей покойнаго, въ часъ дня совершена была панихида по немъ въ Георгіевской церкви. На панихидѣ присутствовало немного публики. По иниціативѣ Н. Н. Соловцова и кіевской драматической труппы, въ два часа дня совершена панихида по покойномъ артистѣ въ новой церкви Байкова кладбища. Здѣсь публики было больше, но все-же немного. Присутствовали здѣсь артисты драматической труппы съ г. Соловцовымъ во главѣ, нѣкоторые изъ артистовъ малорусской труппы г. Саксаганскаго и очень немногіе изъ друзей и поклонниковъ покойнаго Рощина-Инсарова. Пѣлъ хоръ Мосалева. По окончаніи панихиды, на могилѣ покойнаго кладбищенскимъ духовенствомъ совершена была литія.

На могилѣ Рощина Инсарова стоитъ деревянный крестъ, могила обнесена деревянной рѣшеткой. На барьерахъ рѣшетки—масса надписей, сдѣланныхъ поклонниками и поклонницами безвременно погибшаго артиста. Вчера могила его убрана была множествомъ вѣнковъ, которые годъ назадъ возложены были на гробъ его. Вчера къ этимъ вѣнкамъ прибавился еще одинъ—не затѣйливый, лавровый, но свидѣтельствующій о глубокой скорби того друга который возложилъ его на могилу артиста.

Среди присутствовавшихъ на панихидѣ шли разговоры о могильномъ памятникѣ Рощину-Инсарову. Изъ разговоровъ выяснилось, что такой памятникъ уже заказанъ и одновременно съ нимъ заказанъ могильный памятникъ Чужбинову, который скончался всего на полгода раньше Рощина Инсарова и похороненъ черезъ четыре могилы отъ него. Оба памятника сооружены будутъ по иниціативѣ артистовъ кіевской драматической труппы. Часть денегъ на сооруженіе памятниковъ уже имѣется, остальную часть предполагается получить путемъ устройства литературнаго вечера. Такимъ образомъ, и кіевская публика не будетъ лишена возможности принять участіе въ сооруженіи могильныхъ памятниковъ двумъ талантливымъ артистамъ кіевской труппы, долгое время бывшимъ украшеніемъ ея.

Его Императорское Высочество главноуправляющій Государственнымъ коннозаводствомъ утвердилъ выборы должностныхъ лицъ Кіевскаго общества охотниковъ коннаго бѣга на трехлѣтіе съ 1900 года. Въ вице-президенты общества снова избранъ Д. В. Оболонскій, въ старшіе члены избраны Н. К. фонъ-Меккъ и капитанъ И. И. Кадье, а казначеемъ общества докторъ Ѳ. Семперовичъ.

Въ текущемъ весеннемъ полугодіи 1900 года проф. Г. Челпановъ будетъ читать **публичныя лекціи на тему «О памяти и ея развитіи»** по слѣдующей программѣ: 1) Физіологическія основы памяти. 2) Объ ассоціаціи идей. 3) О способности воспроизведенія. 4) О типахъ памяти. 5) О множественности памяти. 6) Экспериментальныя изслѣдованія памяти. 7) О вниманіи. 8) Исторія и современное состояніе мнемоники. 9) Критика мнемоники. 10) О воспитаніи памяти. Лекціи будутъ читаться въ зданіи университета по понедѣльникамъ, отъ 7 часовъ. Начало лекцій 17 января.

Вслѣдствіе возбужденнаго ходатайства, совѣту Русскаго театральнаго общества, г. кіевскимъ губернаторомъ, разрѣшено вывѣсить въ театрахъ кружки для сбора пожертвованій въ пользу благотворительныхъ учрежденій этого общества, на подобіе Петербурга, Москвы и другихъ городовъ.

Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ утверждена предположенная Бердичевскою городскою думою такса за пользованіе электрическимъ освѣщеніемъ.

При Кіевскомъ реальномъ училищѣ учреждена **стипендія имени** бывшаго ремесленнаго старшины Кіевскаго упрощеннаго ремесленнаго управленія Григорія Іосифовича Шатрова на капиталъ въ 1,500 руб., собранный депутатами Кіевскаго ремесленнаго общества съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ назывался неприкосновеннымъ, а проценты употреблялись на воспитаніе одного ученика Кіевскаго реальнаго училища, сына бѣднѣйшаго ремесленника изъ кіевскихъ мѣщанъ, православнаго вѣроисповѣданія, при чемъ пользованіе стипендіей не налагаетъ на стипендіата никакихъ обязательствъ.

Постройки церковныхъ зданій. По духовному вѣдомству, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», послѣдовало разъясненіе, что причты и церковные старосты, а равно прихожане, могутъ обращаться за составленіемъ плановъ и смѣтъ на церковныя постройки и ремонтъ церковныхъ зданій ко всякому лицу, имѣющему дипломъ на званіе архитектора или гражданскаго инженера, или даже художника архитектуры, а не къ одному лишь епархіальному архитектору, съ тѣмъ чтобы архитекторъ, согласившійся составить планъ и смѣту на церковныя сооруженія, обязанъ былъ принять на себя и надлежащій надзоръ, и законную отвѣтственность по постройкѣ, что же касается вознагражденія издержекъ архитектора по поѣздкамъ для осмотра строющихся церковныхъ зданій, а также по составленію плановъ, фасадовъ и смѣтъ, то такое вознагражденіе должно быть обращаемо на тѣ мѣста и лица, для которыхъ зданія строятся, и размѣръ этого вознагражденія предоставляется личному соглашенію архитектора со строительными комиссіями.

Командировка городского санитарнаго врача. Предсѣдатель санитарной комиссіи обратился къ городскому головѣ съ предложеніемъ о командированіи санитарнаго врача Корчакъ-Чепурковскаго въ Москву для участія въ засѣданіяхъ комиссіи, образованной правленіемъ общества русскихъ врачей. Въ засѣданіяхъ этихъ будутъ обсуждаться, между прочимъ, нѣкоторые вопросы о санитарной статистикѣ и вообще организаціи санитарнаго отдѣла.

Комиссія по освѣщенію города электричествомъ. Городскимъ головою вносится на обсужденіе думы вопросъ объ избраніи новой комиссіи или полномочіи существующей комиссіи для разработки деталей по вопросу освѣщенія города электричествомъ на основаніи состоявшагося уже соглашенія города съ фирмою «Union».

Въ понедѣльникъ, 10 января, въ $7^1/_2$ часовъ вечера, въ помѣщеніи окружного военно-медицинскаго управленія **назначено годичное засѣданіе Кіевскаго военно-санитарнаго общества.** Предметы засѣданія: 1) д-ръ Кіяницынъ сообщитъ: «Обезпложенный воздухъ, вліяніе на животныхъ», 2) д-ръ Страшкевичъ сообщитъ: «Результаты опыта вліянія сахара на физическую выносливость и работоспособность нижнихъ чиновъ въ XXI армейскомъ корпусѣ».

Вчера управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ, камергеръ **Н. Л. Лихаревъ**, выѣхалъ въ Петербургъ по дѣламъ службы.

Водоснабженіе Звѣринца. Жители предмѣстья «Звѣринецъ» на дняхъ обратились къ кіевскому губернатору съ ходатайствомъ о проведеніи водопроводной магистрали къ ихъ предмѣстью. До настоящаго времени жители этой окраины относительно водоснабженія находятся въ крайне неблагопріятныхъ условіяхъ. Такъ, въ этой мѣстности колодцевъ вовсе не существуетъ и жители вынуждены пользоваться водой только изъ ближайшаго Бусловскаго ключа, отстоящаго отъ Звѣринца на разстояніи $1^1/_2$ верстъ. Такая отдаленность воды, особенно во время пожара на Звѣринцѣ, можетъ увеличить несчастіе его жителей. Ходатайство это губернаторъ передалъ на заключеніе городской думы.

Вчера утромъ на углу Большой-Васильковской и Полицейской улицъ одинъ изъ дворниковъ **поймалъ большого зайца**, забѣжавшаго сюда со стороны Печерска.

Въ воскресенье, 9 января, съ 6 часовъ вечера, въ помѣщеніи Кіевскихъ главныхъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ состоится **чтеніе**, по слѣдующей программѣ: 1) членъ Кіевскаго отдѣленія епарх. училищ. совѣта, свящ. Соломенской церкви о. И. Г. Тарасевичъ: „Искушеніе отъ діавола Господа І. Христа въ пустынѣ“; 2) докторъ медицины Н. Кирица: „о подачѣ первой помощи при кровотеченіяхъ“; 3) служащій въ управленіи Ю.-З. ж. д. г. Павловецъ: „послѣдняя треба“, разсказъ Мамина-Сибиряка.

Пожертвованія. Въ пользу Д. Лаврущенко въ редакцію „Кіевлянина“ вновь поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ служащихъ въ отд. статистики грузовъ Юго-Зап. ж. д. 5 р. 14 к., отъ Маргариты 5 р., М. М. В. 3 р., отъ неизвѣстнаго 3 р., тоже 2 р., черезъ доктора Гордона отъ К. 5 р. и Забузскаго 3 р., отъ Н. Антоновой 2 р., отъ В. П. 3 р., всего съ прежними 78 р. 14 к. Для Руденко—отъ Володи и Оли 1 р., отъ Ѳ. Е. М. 1 р., Ф. Ш. 5 р. всего съ прежними 124 р. 30 к. Для Сичкаренко отъ Ѳ. Е. М. 1 р. всего съ прежними 143 р. 90 к. Для Каневской отъ Ѳ. Е. М. 1 р. всего съ прежними 111 р. 55 к. Для пріюта хроническихъ больныхъ дѣтей отъ Маргариты 5 руб., всего съ прежними 1,531 руб.

Кражи. Живущій въ домѣ № 63 по Бульонской улицѣ крестьянинъ Григорій Капелькинъ заявилъ полиціи, что неизвѣстные злоумышленники, посредствомъ взлома замковъ, похитили изъ его квартиры шкатулку краснаго дерева, въ которой находилось 80 руб. наличныхъ денегъ и кромѣ того унесли разнаго платья на нѣсколько десятковъ рублей.

7 января, около 1 часу дня, изъ запертой квартиры Ивана Петрова, живущаго въ домѣ № 13, по Нижнему-Валу, посредствомъ взлома замковъ у дверей и затѣмъ шкапа и сундука, неизвѣстными злоумышленниками похищена шуба, стоющая 75 руб., и другое платье, 40 руб. наличныхъ денегъ и разныя серебряныя вещи, въ общемъ на 163 рубля.

Изъ помѣщенія, занимаемаго въ домѣ № 2, по Ярославской улицѣ, крестьяниномъ Кузьмой Батыревымъ, неизвѣстно кѣмъ похищено, посредствомъ взлома замковъ, разныхъ вещей на нѣсколько десятковъ рублей.

По Воздвиженской улицѣ, въ домѣ № 24, у крестьянина Никиты Ткаченко похищено, посредствомъ подобраннаго ключа, три гармоніи, стоющія 30 рублей.

Загадочное исчезновеніе. Крестьянинъ д. Волки, Кіевскаго у., Кузьма Красный заявилъ полиціи о загадочномъ исчезновеніи его сына Кирилла Краснаго, 23 лѣтъ. Какъ оказывается, Кириллъ отправился 23 декабря въ Кіевъ для продажи сѣна, которое было куплено г. Коршуномъ и получивъ часть денегъ отправилъ работниковъ съ волами домой, а самъ остался въ Кіевѣ, ожидая полученія другой части денегъ. Какъ выяснено, онъ деньги получилъ, затѣмъ его видѣли у содержателя харчевни на Подолѣ Афанасія Багрѣева. По словамъ послѣдняго, Красный отправился домой, между тѣмъ, онъ въ свою деревню больше не возвращался. По словамъ отца исчезнувшаго, при немъ было болѣе 200 руб. денегъ.

Убитая поѣздомъ. На переѣздѣ между станціями Немерчи и Вѣндичаны, Юго-Западныхъ жел. дор., паровозомъ поѣзда № 21, 7 января въ 1 часъ дня, была убита неизвѣстная крестьянская женщина шедшая по желѣзнодорожному пути.

Бѣжавшій арестантъ. 7 января, во время работы на кирпичномъ заводѣ Дижура, на Юрковской улицѣ, бѣжалъ оттуда арестантъ Федоръ Головенко, воръ-рецидивистъ, отбывавшій наказаніе въ арестантскихъ ротахъ.

Покушеніе на кражу въ церкви. Въ Троицкой церкви, на Б.-Васильковской ул., задержанъ крестьянинъ Федоръ Ушниковъ, 16 лѣтъ, покушавшійся, во время вечерни, похитить полотенце съ одной изъ иконъ.

Пожарные убытки. Происшедшимъ 7 января въ домѣ Рабиновича, на Крещатикѣ, пожаромъ причинено убытку домовладѣльцу, судя по его заявленію, на 5,000 руб., а буфетчику офицерскаго собранія Міончинскому на 500 руб. Имущество того и другого застраховано.

Г. Ф. Михельсономъ внесено въ кассу Кіевскаго пожарнаго общества **100 рублей** за тушеніе пожара въ его домѣ 1 января.

Прибыли за 8 января: изъ Орла—И. С. Буйницкій, Глухова—ст. сов. П. В. Бекъ, Житомира—Э. В. Пашковскій, Полоннаго—Ф. К. Дунинъ, Новогр. Волын. у.—А. Ф. Дорожинскій, Бѣлой Церкви—К. Ф. Залѣскій, Таращан. у.—С. Г. Ольшовскій, Ямпольск. у.—Я. М. Собанскій, Бѣлой Церкви—К. П. Громницкій, Москвы—А. А. Іерстремъ, Заславск. у.—В. Брокль, Одессы—Е. Дюлунъ, Липов. у.—Т. Подоскій, Москвы—Э. Гроткесъ—остан. въ гост. Грандъ-Отель, Сумск. у.—В. Н. Куколь-Яснопольская, Винницы—В. С. Кукенъ, Волын. губ.—В. П. Китайцевъ, Бораны—Н. И. Тычина, Горохина—Ѳ. Л. Лизогубъ, Бѣл. Церкви—Р. А. фонъ-Бюловъ-Горовъ, Екатериносл.—В. Д. Терентьевъ, Проскурова—В. Л. Вышомірскій, Сквирск. у.—Е. С. Закаблуковскій, Шполы—Н. Ф. Буллашевичъ, Чернигова—Е. А. Раевскій—ост. въ гост. Гладынюка, Кіевскаго у.—В. И. Мельниковъ, Васильков. у.—М. К. Лукашевичъ, Харькова—В. Ф. Соммовилла—ост. въ гост. Россія.

Письма въ редакцію.

I.

Въ № 352 вашей многоуважаемой газеты помѣщена замѣтка подъ заглавіемъ: „Неудачное разоблаченіе“. За ваше любезное разъясненіе перепечатанныхъ изъ газеты „Нов. Вр.“ свѣдѣній я приношу вамъ мою глубокую признательность.

Ваше разоблаченіе „неудачнаго разоблаченія“ сдѣланнаго въ „Нов. Времени“ и „Наблюдателѣ“ и направленнаго, видимо, и лично противъ меня, заставляетъ меня въ то же время, для возстановленія истины просить васъ, дать въ вашей газетѣ мѣсто изложенію дѣла по документальнымъ даннымъ, въ ознакомленіи съ которыми не было-бы отказано и г. корреспонденту „Наблюдателя“. Этотъ корреспондентъ, Ф. Я., раздуваетъ комбинируемые имъ факты потому (какъ онъ въ этомъ сознается), что я, состоя въ званіи профессора и исполняя, по выборамъ Кіевской городской думы, должность предсѣдателя Кіевскаго сиротскаго суда, поощряю, какъ онъ выражается, „жидовское владычество“ въ Юго-Западномъ краѣ. Съ меня корреспондентъ Ф. Я. считаетъ нужнымъ начать повѣствованіе объ этомъ владычествѣ.

Я сообщу дѣло, по которому Ф. Я. такъ жестоко критикуетъ Кіевскій сиротскій судъ и меня, въ томъ видѣ, какъ оно было и можетъ быть провѣрено г. Ф. Я., ибо самое дѣло не заключаетъ въ себѣ никакихъ секретовъ.

20 марта 1899 года повѣренный мѣщанина Алексѣя Чернявскаго представилъ въ Кіевскій сиротскій судъ свидѣтельство, выданное Кіевскимъ окружнымъ судомъ „для исходатайствованія въ Кіевскомъ сиротскомъ судѣ назначенія опекуна для отвѣта по иску, предъявленному (упомянутымъ выше) мѣщаниномъ Алексѣемъ Чернявскимъ къ Татьянѣ Никифоровнѣ Чернявской, несовершеннолѣтней Еленѣ Алексѣевнѣ Чернявской и малолѣтнимъ Маріи, Варварѣ, Дмитрію, Николаю и Ивану Алексѣевымъ Чернявскимъ, въ суммѣ 15,000 руб. о признаніи духовнаго завѣщанія недѣйствительнымъ и о недвижимомъ имуществѣ“.

Повѣренный Алексѣя Чернявскаго въ своемъ прошеніи объяснилъ, что названные малолѣтніе суть дѣти истца Алексѣя Чернявскаго.

Такая особенная обстановка процесса, по иску отца ихъ къ своимъ роднымъ дѣтямъ, о признаніи духовнаго завѣщанія, сдѣланнаго въ пользу послѣднихъ, недѣйствительнымъ,—для пользы отца, истца, заставила сиротскій судъ по обязанности поинтересоваться подкладкою дѣла. Сиротскій судъ затребовалъ свѣдѣнія, при комъ малолѣтніе отвѣтчики по иску роднаго отца къ нимъ проживаютъ. Оказалось, что малолѣтніе живутъ при отцѣ и предметомъ спора между отцомъ, Алексѣемъ Чернявскимъ, и его малолѣтними дѣтьми служитъ духовное завѣщаніе, по которому умершій братъ Алексѣя Чернявскаго, Илья Ч., отказалъ свое имущество въ пожизненное владѣніе своей женѣ, нынѣ вдовѣ Татьянѣ Ч., а право собственности, на одну половину этого имѣнія,—той-же Татьянѣ, а на другую половину—дѣтямъ истца, Алексѣя Ч. Спрошенный въ судѣ Алексѣй Чернявскій настаивалъ на томъ, что вообще никакого опекуна назначать не слѣдуетъ и что только одинъ онъ вправѣ быть таковымъ, а на худой конецъ, онъ требовалъ назначенія, требуемымъ по свидѣтельству окружнаго суда опекуномъ, домовладѣльца нѣкоего Ф. Я.*).

Въ виду, съ одной стороны, процесса отца противъ дѣтей и, съ другой стороны, совершенной общности правъ и интересовъ сихъ послѣднихъ съ вдовою Татьяною Ч. по защитѣ на судѣ, сиротскій судъ пригласилъ для объясненія вдову Т. Ч. и узналъ отъ нея, что ея повѣреннымъ по дѣлу иска Алексѣя Ч. состоитъ прис. пов. Г. М. Барацъ. Сиротскій судъ никогда не руководствуется при назначеніи опекуна для отвѣта на судѣ съ желаніями и указаніями истца; онъ и въ данномъ случаѣ отвергъ непремѣнное желаніе истца о назначеніи опекуномъ-отвѣтчикомъ по его иску—его-же, какъ онъ объяснялъ, пріятеля и довѣреннаго лица Ф. Я., хотя послѣдній и лично сиротскому суду хорошо извѣстенъ и обладаетъ большимъ процессуальнымъ опытомъ, какъ бывшій секретарь соединенной палаты гр. и уг. суда. Убѣдившись, что защита правъ соотвѣтчицы, вдовы Татьяны Ч. на судѣ по настоящему дѣлу будетъ вполнѣ однородною и тождественною съ интересами соотвѣтчиковъ, малолѣтнихъ Ч., и что ея, Татьяны Ч., повѣренный уважаемый въ Кіевѣ, какъ честный человѣкъ и знающій адвокатъ, Г. М. Барацъ представлялся также ближайшимъ и лучшимъ защитникомъ на судѣ правъ малолѣтнихъ Ч. противъ иска ихъ отца, сиротскій судъ и назначилъ опекуномъ, для отвѣта на судѣ отъ имени малолѣтнихъ, г. Бараца. Сиротскій судъ при этомъ, конечно, не имѣлъ никакого права сообразоваться съ интересами и желаніями истца Алексѣя Ч. о назначеніи желательнаго для него противника-отвѣтчика. За такое снисхожденіе сиротскій судъ подлежалъ-бы отвѣтственности въ уголовномъ и гражданскомъ порядкѣ по жалобѣ этихъ же малолѣтнихъ.

На такое опредѣленіе сиротскаго суда отъ 30 апрѣля 1899 поступило 24 мая 1899 г. прошеніе въ Кіевскій сиротскій судъ, въ которомъ Алексѣй Чернявскій говоритъ: „по обстоятельствамъ дѣла вышло такъ, что малолѣтніе мои дѣти сдѣлались моими отвѣтчиками и вслѣдствіе того не могу за нихъ фигурировать на судѣ. Окружной судъ потребовалъ назначенія опекуна моимъ дѣтямъ; я таковаго указалъ, но сиротскій судъ отвергъ мою законную просьбу и назначилъ опекуномъ надъ моими дѣтьми еврея, вдобавокъ къ тому дряхлаго старика, Бараца. Мало того, я узналъ, что Барацъ состоитъ повѣреннымъ вдовы моего брата, т. е. Татьяны. Такимъ образомъ Барацъ становитъ на судѣ фигурировать не въ качествѣ защитника, а въ качествѣ врага моихъ дѣтей“. Въ заключеніе Алексѣй Чернявскій просилъ назначить: „для веденія въ судѣ дѣла его дѣтей“ по иску его самаго къ нимъ „не присяжнаго повѣреннаго, а указанное имъ лицо, которому онъ и дѣти его вѣрятъ и желаютъ“. Этимъ лицомъ былъ указанъ Ф. Я. Независимо отъ этого прошенія, Алексѣй Чернявскій лично на мое имя подалъ новое прошеніе, изложенное дословно въ корреспонденціи, напечатанной въ „Наблюдателѣ“, перепечатанной въ „Новомъ Времени“ и „Кіевлянинѣ“. Просьбы и заклинанія, изложенныя въ этомъ прошеніи, не давали мнѣ права выступить изъ предѣла служебнаго долга, а присутствіе сиротскаго суда, разсмотрѣвъ цитированное прошеніе г. Чернявскаго, опредѣленіемъ отъ 18 іюня 1899 года признало, что нѣтъ никакихъ законныхъ данныхъ къ устраненію назначеннаго опекуна для отвѣта на судѣ отъ имени малолѣтнихъ Чернявскихъ г. Бараца, а поэтому оставило прошеніе Алексѣя Ч. безъ удовлетворенія, не находя, кромѣ того, и по существу никакихъ основаній сомнѣваться въ вполнѣ корректномъ отношеніи опекуна г. Бараца къ правамъ и интересамъ малолѣтнихъ Ч. на судѣ.

Послѣ этого Алексѣй Ч. при объявленіи ему 30 іюля 1899 г. опредѣленія сиротскаго суда сдѣлалъ отмѣтку, что на назначеніе опекуномъ г. Бараца онъ не соглашается и все-таки проситъ назначить опекуномъ г. Ф. Я. 25 го іюня 1899 г. Алексѣй Чернявскій подалъ жалобу въ Кіевскій окружной судъ на опредѣленіе Кіевскаго сиротскаго суда о назначеніи г. Бараца опекуномъ для отвѣта на судѣ по его иску къ малолѣтнимъ его дѣтямъ, объясняя непригодность г. Бараца для званія опекуна въ этомъ случаѣ, во 1-хъ, его іудейскимъ вѣроисповѣданіемъ и, во 2-хъ, обязанностью г. Бараца, какъ повѣреннаго Татьяны Ч. (вдовы завѣщателя Ильи Чернявскаго), такъ какъ интересы послѣдней не тождественны съ интересами его прочихъ отвѣтчиковъ по тому-же дѣлу, т. е. его малолѣтнихъ дѣтей. Параллельно съ этой жалобой въ окружной судъ, несовершеннолѣтняя дочь Чернявскаго, Елена Ч., тоже отвѣтчица по дѣлу, обратилась съ жалобой въ Кіевское губ. правленіе на Кіевскій сиротскій судъ, за неправильное назначеніе „къ имуществу умершаго Ильи Чернявскаго опекуномъ г. Бараца, являющагося, какъ просительницѣ почему то показалось, истцомъ и отвѣтчикомъ по тому-же имуществу“. На эту жалобу Елены Чернявской сиротскимъ судомъ были представлены затребованныя объясненія, согласно вышеизложенному положенію дѣла.

Кіевскій окружной судъ, рѣшеніемъ своимъ, отъ 24 августа 1899 г., по жалобѣ Алексѣя Ч. разъяснилъ, что іудейское вѣроисповѣданіе г. Бараца по закону не можетъ служить основаніемъ къ устраненію его отъ опекунскихъ обязанностей, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ опекунскія обязанности заключаются въ защитѣ интересовъ малолѣтнихъ на судѣ и что интересы (кліентши г. Бараца) Татьяны Ч. и малолѣтнихъ дѣтей Алексѣя Ч., по предъявленному противъ нихъ иску, представляются солидарными и поэтому, поддерживая интересы Татьяны Ч., г. Барацъ естественно обязанъ защищать интересы малолѣтнихъ дѣтей Алексѣя Ч. Поэтому окружной судъ постановилъ жалобу послѣдняго на дѣйствія Кіевскаго сиротскаго суда оставить безъ послѣдствій. На это рѣшеніе Кіевскаго окружнаго суда Алексѣй Ч. принесъ частную жалобу въ Кіевскую судебную палату, а судебная палата, въ своемъ рѣшеніи отъ 25 октября 1899 года, постановила, что со взглядомъ Кіевскаго сиротскаго суда и Кіевскаго окружнаго суда о противоположности интересовъ на судѣ между истцомъ, отцомъ Алексѣемъ Ч. и отвѣтчиками, его малолѣтними дѣтьми, согласиться нельзя, а также о солидарности интересовъ на судѣ по данному дѣлу между совмѣстными отвѣтчиками противъ истца Алексѣя Ч., вдовою Татьяною Ч. и малолѣтними дѣтьми истца Ч. Ко всѣмъ соотвѣтчикамъ отецъ Ч. предъявилъ вполнѣ тождественный искъ о неутвержденіи духовнаго завѣщанія Ильи Ч., которымъ, вопреки притязаніямъ Алексѣя Ч., наслѣдственное имущество было отказано Татьянѣ Ч. и малолѣтнимъ дѣтямъ истца. Въ рѣшеніи судебной палаты поэтому сказано, такъ: „нынѣ-же предрѣшать вопросъ о томъ, требуютъ-ли интересы малолѣтнихъ (дѣтей истца Ч.) сохраненія завѣщанія дяди ихъ, Ильи Ч. въ ихъ, племянниковъ пользу, или его уничтоженія, а слѣдовательно и о томъ, на сколько ихъ интересы являются солидарными съ интересами Татьяны Ч., представляется весьма затруднительнымъ и даже невозможнымъ.

Судебная палата допускаетъ возможность, что малолѣтніе отвѣтчики могутъ быть заинтересованы и въ уничтоженіи духовнаго завѣщанія своего дяди, Ильи Ч., ибо „по переходѣ въ такомъ случаѣ имущества наслѣдствомъ по закону къ ихъ отцу они могутъ расчитывать получить таковое впослѣдствіи цѣликомъ“. Желая охранить для малолѣтнихъ Ч. этотъ, разумѣется, совершенно неизвѣстный еще въ будущемъ оборотъ дѣла, судебная палата, своимъ мотивированнымъ рѣшеніемъ, несомнѣнно санкціонируетъ возможность, чтобы опекунъ могъ отказаться отъ защиты прямыхъ и опредѣленныхъ правъ опекаемыхъ малолѣтнихъ на судѣ.

Полагая въ такихъ видахъ, что для малолѣтнихъ выгоднѣе и удобнѣе имѣть на судѣ такого представителя, который могъ бы дѣйствовать на судѣ вполнѣ самостоятельно и не былъ бы связанъ на судѣ интересами соотвѣтчицы Татьяны Ч., судебная палата полагала отмѣнить назначеніе г. Бараца опекуномъ надъ малолѣтними Ч.

Другихъ мотивовъ судебная палата не указываетъ, ни по вѣроисповѣданію г. Бараца, ни какихъ другихъ либо. Во всякомъ случаѣ судебная палата ставитъ вопросъ чисто юридически, т. е. такимъ же образомъ, какъ поступили сиротскій судъ и Кіевскій окружный судъ.

Въ обсужденіе вопроса о іудейскомъ вѣроисповѣданіи г. Бараца суд. палата вовсе не входила.

По всему изложенному никакихъ вещей, отъ которыхъ можно придти въ отчаяніе, какъ думаетъ „Нов. Вр.“, въ дѣлѣ не заключалось, поскольку оно зависѣло отъ учрежденій и должностныхъ лицъ, которыя были призваны охранять интересы и права малолѣтнихъ, и никакое вліяніе „жидовскаго владычества“, какъ показалось корреспонденту Ф. Я., въ дѣйствіяхъ учрежденій не обнаружено, а только безпристрастное отношеніе къ честнымъ, знающимъ и толковымъ людямъ, отвѣчающимъ интересамъ, охраняемымъ учрежденіемъ, безъ отношенія къ какому либо политиканству, въ какомъ либо направленіи.

Рѣшеніемъ суд. палаты не предписано назначить опекуномъ-отвѣтчикомъ по иску Алексѣя Ч. къ его дѣтямъ опредѣленное лицо, которое сиротскому суду непремѣнно указывалось Алексѣемъ Ч., т. Ф. Я., или лицо, не состоящее присяжнымъ повѣреннымъ, чего также добивался Алексѣй Ч.

Взглядъ, выраженный въ рѣшеніи суд. палаты, разумѣется, никого не лишаетъ права отнестись къ нему критически съ юридической точки зрѣнія. Но это особая статья.

Надѣюсь, что корреспондентъ Ф. Я. столь усердно вникавшій въ изученіе разсказаннаго имъ дѣла, прочитавши настоящее фактическое объясненіе, не откажется взглянуть и на свою корреспонденцію критически и, быть можетъ, нужнымъ сообщить въ „Наблюдатель“, что ему было суждено, въ первой своей корреспонденціи въ журналъ, разсказать сообщенное имъ свѣдѣніе въ превратномъ видѣ.

Не мое, разумѣется дѣло, на кого г. Ф. Я. желаетъ ополчаться, въ своихъ будущихъ корреспонденціяхъ, въ начатомъ тонѣ о „жидовскомъ владычествѣ“, какъ онъ выражается; но въ настоящемъ случаѣ я не былъ въ правѣ воздержаться отъ возраженія на невольное сикофанство г. корреспондента, напущенное съ такимъ апломбомъ на учрежденіе, въ которомъ я предсѣдательствую. Въ Кіевскомъ сиротскомъ судѣ нѣтъ никакого другого владычества, кромѣ строгаго охраненія законнаго порядка и страха Божьяго.

О. Эйхельманъ.

*) Не считаю себя въ правѣ назвать въ печати фамилію этого лица, безъ его разрѣшенія, и прошу не придавать значенія совпаденію этихъ иниціаловъ съ иниціалами Ф. Я. подъ корреспонденціею въ „Наблюдателѣ“.

II.

Въ № 359 за прошлый годъ уважаемой вашей газеты, помѣщена выдержка изъ статьи журнала „Уралъ“, въ которой сообщается, что въ виду затрудненія въ платежахъ, прекратилъ будто производство въ числѣ другихъ заводовъ и заводъ „Франко-Русскія мастерскія“.

Сожалѣя, что редакція газеты „Уралъ“ допустила печатаніе этого сообщенія безъ надлежащей провѣрки, другія-же редакціи повторили за ней это, ни на чемъ не основанное, ложное свѣдѣніе, я во избѣжаніе могущихъ возникнуть недоразумѣній, считаю нужнымъ заявить, что сообщеніе совершенно невѣрно.

Никакихъ затрудненій въ платежахъ общество „Франко-Русскія мастерскія“ не чувствуетъ и своего производства оно не прекратило и прекратить не предполагаетъ.

Въ виду крайне низкихъ цѣнъ, предложенныхъ казной за вагоны, общество „Франко-Русскія мастерскія“ какъ и нѣкоторые другіе заводы, дѣйствительно, отказалось принять казенные заказы.

Но, во-первыхъ, заводы расчитываютъ, что министерство признаетъ несообразность предложенной цѣны съ повысившимися цѣнами на желѣзо, уголь, лѣсъ и т. п. и согласится повысить предложенную цѣну, о чемъ уже заявлено заводчиками ходатайство; а затѣмъ общество имѣетъ и будетъ еще получать частные заказы.

При такихъ условіяхъ общество „Франко-Русскія мастерскія“ не только не предполагаетъ прекратить работы, но предприняло заготовку вагоновъ за свой счетъ, въ увѣренности, что они будутъ проданы по выгодной цѣнѣ.

Директоръ завода „Франко-Русскія мастерскія“ Де-Букъ.

Среди газетъ.

Г. Скальковскій высказываетъ въ «Нов. Вр.» догадку, что заключенія всеподданнѣйшаго доклада къ государственной росписи, касающейся вопроса о разработкѣ залежей желѣзной руды на Уралѣ, обоснованы на отчетѣ г. Менделѣева о поѣздкѣ его на Уралъ. Лично къ г. Менделѣеву, который когда-то былъ моимъ учителемъ въ гимназіи, говоритъ по этому поводу г. Скальковскій,—

я питаю уваженіе, но далеко не считаю его слова за евангельскія истины и даже за слова Заратустры. Напротивъ у этого человѣка, родившагося, если не ошибаюсь, въ Тобольскѣ, фантазія уроженца Палестины, особенно когда идетъ рѣчь о вопросахъ экономическихъ. Я это подтвержу нѣсколькими примѣрами. Въ концѣ 80-хъ годовъ г. Менделѣевъ сочинилъ проектъ таможеннаго тарифа, названный имъ „толковымъ“. По этому проекту пошлины, вопреки извѣстному принципу, примѣняемому во всѣхъ тарифахъ міра, были пропорціональны не тому, чѣмъ выше были приложенія труда, а обратно, такъ что приготовленіе простого кирпича облагалось пропорціонально выше, чѣмъ дорогихъ фарфоровыхъ вазъ. Профессоръ исходилъ изъ того, что Россіи надобно выучиться сначала выдѣлывать у себя дешевыя вещи. Обложенія получались колоссальныя. Проекту обрадовался товарищъ г. Менделѣева по педагогическому институту покойный Вышнеградскій, любившій приращенія доходовъ. Въ происходившемъ подъ его предсѣдательствомъ предварительномъ совѣщаніи проектъ г. Менделѣева вызвалъ много возраженій и въ томъ числѣ съ моей стороны, хотя я всю жизнь былъ убѣжденнымъ и горячимъ протекціонистомъ. Пришлось многое сбавить. Въ тарифной комиссіи 1890 г. опять сдѣлана была поправка съ согласія Государственнаго Совѣта, при разсмотрѣніи тарифа снова уменьшены многія преувеличенныя ставки. Когда тарифъ въ 1891 г. опубликовали, то онъ оказался такъ стѣснителенъ, что уже два года спустя, подъ предлогомъ договора съ Германіей, пошлины были сбавлены на 25%, и все таки во многихъ отношеніяхъ для потребленія онѣ обременительны, а для цѣлей покровительства безполезны. Желѣзная руда обложена 12 коп. съ пуда, когда цѣна ея въ 1891 г. была не выше 5 коп., да и теперь при усилившемся спросѣ не превосходитъ 9 коп. Сырой матеріалъ обложенъ, значитъ, 133 процентами! Что же было бы, если бы первоначальный проектъ г. Менделѣева былъ принятъ въ его неприкосновенной уродливости? Въ концѣ 70-хъ годовъ наша нефтяная промышленность стала дѣлать большіе успѣхи. Занялся ею и г. Менделѣевъ сталъ доказывать, что нефть слѣдуетъ обрабатывать не въ Баку и не на Кавказѣ, а внутри Россіи, т. е. подалѣе отъ источниковъ, уплачивая огромныя суммы за провозъ сырья и платя дорого за топливо.

Недавно говорили о томъ, что для удешевленія каменнаго угля на югѣ Россіи г. Менделѣевъ предлагалъ

весьма-до практичную мѣру—поднятіе уровня Азовскаго моря устройствомъ плотины, преграждающей Керчь-Еникальскій проливъ. Въ настоящее время г. Менделѣевъ, изучавшій въ антрактѣ метеорологію и летавшій на аэростатѣ, а также занимавшійся организаціей обширной администраціи для повѣрки мѣръ и вѣсовъ, обратилъ свое вниманіе на уральское горное дѣло и сразу, безъ всякой подготовки, рѣшилъ, что все сдѣланное до его поѣздки, никуда не годится.

Объ отчетѣ г. Менделѣева по поѣздкѣ на Уралъ г. Скальковскій выражается такъ:

Проглотивъ въ жизни много казенной прозы на тему „не любо—не слушай“, я, признаться, рѣдко читалъ что либо болѣе неосновательное и поразительное по легкомыслію и по изобилію голословныхъ обвиненій и инсинуацій.

Дѣйствительно, легкомысліе г. Менделѣева въ экономическихъ вопросахъ равняется только его смѣлости.

Желѣзнодорожное пассажирское движеніе развито у насъ весьма слабо. Въ Англіи еще въ 1897 г.,

при 40 милліонахъ населенія и при 33 тысячахъ верстъ рельсовой сѣти, перевезла по своимъ желѣзнымъ дорогамъ болѣе 1 милліарда пассажировъ, а Германія—около 684-хъ милліоновъ.

Пока что, намъ и мечтать нечего о такихъ цифрахъ. Достаточно сказать, что Россія, какъ видно изъ статьи «Русск. Вѣд.»,

за весь 25-лѣтній періодъ отъ 1873 по 1897 годъ не перевезла по своимъ дорогамъ того количества пассажировъ, которое проѣхало по англійскимъ дорогамъ въ одинъ годъ. Въ то время, какъ въ Англіи на одного жителя приходится въ среднемъ въ годъ по 26 поѣздокъ, а въ Германіи по 13, русскій „средній“ обыватель прибѣгаетъ къ поѣздкамъ по желѣзнымъ дорогамъ разъ въ два года.

Цифры эти тѣмъ болѣе прискорбны для насъ, что развитіе пассажирскаго движенія является однимъ изъ показателей культурнаго роста страны.

Въ Петербургѣ принялись за обузданіе гласныхъ думы. Какъ пишетъ петербургскій корресп. «Моск. Вѣд.»,

градоначальникъ предложилъ городскому головѣ принять мѣры къ болѣе исправному посѣщенію гласными думскихъ засѣданій. По распоряженію градоначальника, отнынѣ въ журналѣ засѣданій думы будутъ обозначаться не только отсутствующіе гласные, но и причины ихъ отсутствія.

Извѣстіе тревожное и для провинціальныхъ думъ, ибо столица всему тонъ даетъ.

Въ петербургскомъ неофилологическомъ обществѣ Р. В. Гебгардъ прочелъ докладъ о характерѣ Гамлета. Какъ видно изъ столичныхъ газетъ, г. Гебгардъ приходитъ къ тому заключенію, что Гамлетъ

способенъ дѣйствовать очень энергично и рѣшительно, напр., дѣлая подлогъ, чтобъ погубить Розенкранца и Гильденштерна, или вскакивая на корабль корсаровъ. Отчего же онъ такъ долго медлитъ, раздумываетъ и колеблется, когда надо отомстить за смерть отца?

Какъ полагаетъ г. Гебгардъ, потому, что Гамлетъ

всѣхъ изобличаетъ, ихъ тайныя несовершенства и слабости, и это то стремленіе къ изобличенію лжи и замедляетъ его стремленіе къ мести. Онъ даже пренебрегаетъ местью, считая изобличеніе неправды болѣе высокою задачей. Сорвать маску со злодѣевъ и показать ихъ низость во всей ея отвратительной наготѣ—мысль объ этомъ оттѣсняетъ жажду мести на второй планъ. Такимъ образомъ, Гамлетъ такъ долго отсрочиваетъ месть не потому, что не способенъ дѣйствовать рѣшительно, а потому, что считаетъ изобличеніе задачей болѣе высокой, чѣмъ кровавая месть.

Догадка скорѣе оригинальная, чѣмъ основательная.

На одномъ изъ литературныхъ вечеровъ у автора «Юрія Милославскаго» произошелъ забавный случай съ Константиномъ Аксаковымъ. Въ то время, разсказываетъ въ «Ист. Вѣст.» С. М. Загоскинъ, онъ былъ

еще совсѣмъ молодой человѣкъ, былъ восторженнымъ славянофиломъ и ненавидѣлъ все иностранное, отдавая во всемъ преимущество родному, русскому. Въ этотъ вечеръ въ сильнѣйшій морозъ у батюшки собралось нѣсколько литераторовъ и Константинъ Сергѣевичъ. Кто то изъ присутствующихъ имѣлъ неосторожность сказать, что холода стоятъ ужасные и было бы пріятнѣе находиться гдѣ нибудь въ Италіи, а не въ Москвѣ. Аксаковъ вспыхнулъ, началъ превозносить московскій морозъ и въ доказательство, что холодъ для русскаго человѣка пріятенъ, здоровъ и живителенъ, отворилъ форточку, высунулъ въ нее голову и сталъ вдыхать холодный воздухъ. На замѣчаніе моего отца, что въ такой жестокій морозъ легко можно простудиться, Аксаковъ не обратилъ никакого вниманія, продолжая оставаться въ томъ же положеніи и громко восхваляя прелесть россійскаго мороза. Наконецъ, минутъ черезъ десять, по настоянію гостей, онъ вылѣзъ изъ форточки и къ великому своему удивленію и общему смѣху почувствовалъ и увидалъ, что кончикъ его носа отмороженъ!..

«Вы, нынѣшніе,—нутка!»,—сказалъ-бы Фамусовъ, обращаясь къ современнымъ намъ славянофиламъ.

СТАРОКОНСТАНТИНОВЪ (Корр. «Кіевлянина»). Зима въ нынѣшнемъ году оказалась крайне неблагопріятной для посѣвовъ. Отсутствіе снѣгового покрова при господствующихъ довольно сильныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ и сильныхъ морозахъ, колеблющихся въ предѣлахъ отъ 10 до 17°R, заставляютъ мѣстныхъ хозяевъ особенно тревожиться за озимые всходы; въ окрестностяхъ Староконстантинова пострадали всходы пшеницы и ржи, а рѣпакъ погибъ почти совсѣмъ.

Городъ нашъ не отстаетъ отъ вѣка: въ концѣ истекшаго года мѣстная интеллигенція взамѣнъ новогоднихъ визитовъ открыла подписку въ пользу бѣдныхъ, а желающимъ обмѣняться новогодними поздравленіями былъ назначенъ общій визитъ въ опредѣленный часъ въ клубѣ. Подписка дала въ пользу бѣдныхъ города 54 р. 40 к.

Конецъ стараго года былъ далеко несчастливымъ для города: заразныя болѣзни свили въ немъ прочное гнѣздо. Скарлатина приняла такіе угрожающіе размѣры, что городское и другія училища принуждены были прекратить занятія съ половины августа вплоть до 1 ноября, а оспа и тифъ пожали такую обильную жатву среди мѣстнаго населенія, что число похоронъ при мѣстной соборной церкви въ послѣдніе мѣсяцы возросло съ обычной цифры 3 до 30, не говоря уже о смертности среди еврейскаго населенія, статистика которой остается невыясненной.

ПОСАДЪ ЖМЕРИНКА, Винниц. у. (Корр. «Кіевлянина»). 6 января въ зданіи продовольственнаго пункта, въ присутствіи мѣстной интеллигенціи и многочисленнаго простого народа, состоялось торжественное открытіе чтеній для народа съ свѣтовыми картинами. Иниціаторомъ этого благого начинанія явился участковый попечитель о народной трезвости Л. Д. Герасимовъ. Торжество открытія народныхъ чтеній началось молитвой «Царю Небесный», стройно пропѣтой хоромъ пѣвчихъ. Вслѣдъ затѣмъ на каѳедру взошелъ мѣстный священникъ, о. Андрей Усаневичъ, и произнесъ краткую, подобающую случаю рѣчь, въ которой указалъ на значеніе и пользу народныхъ чтеній въ дѣлѣ умственнаго и религіозно-нравственнаго развитія народа. За нимъ произнесъ краткую-же рѣчь, приблизительно такого же содержанія, и попечитель Л. Д. Герасимовъ. Послѣ этого духовой оркестръ учениковъ Жмеринскаго желѣзнодорожнаго училища исполнилъ гимнъ «Боже, Царя храни», а на экранѣ показался портретъ Государя Императора Николая II. Лицами мѣстной интеллигенціи были прочитаны народу «Сигналъ»—Гаршина, «Климъ»—Куликовой и «Сказка о рыбакѣ и рыбкѣ»—Пушкина. Всѣ эти произведенія были въ разсказѣ иллюстрированы различными картинами, вполнѣ ясно видными на экранѣ. Въ промежуткахъ между чтеніемъ хоръ пѣвчихъ и духовой оркестръ исполняли различныя произведенія. Въ результатѣ публика какъ интеллигентная, такъ въ особенности простой народъ, осталась весьма довольна чтеніемъ и торжественной обстановкой.

М. БРУСИЛОВЪ, Радомысльскаго уѣзда (Корресп. «Кіевлянина»). Въ послѣднее время среди лучшей части крестьянской молодежи м. Брусилова, особенно среди грамотныхъ, окончившихъ курсъ училища и побывавшихъ въ училищѣ, начало замѣчаться стремленіе повеселиться во время праздниковъ и въ воскресные дни безъ употребленія какихъ-бы то ни было спиртныхъ напитковъ; но по независящимъ обстоятельствамъ осуществить это стремленіе имъ пока не удавалось. Желая придти на помощь крестьянской молодежи въ такомъ похвальномъ стремленіи, завѣдывающій Брусиловскимъ 2-классныкъ приходскимъ училищемъ И. Сливка обратился въ Радомысльскій уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости съ ходатайствомъ разрѣшить ему устраивать въ помѣщеніи брусиловской народной чайной по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ танцы для крестьянской молодежи. Ходатайство это комитетомъ уважено. Съ вѣдома и участія попечителя 16 го участка, г. Лаурсона, 28 и 30 декабря въ чайной были устроены танцы. Танцы начинались въ 7 часовъ вечера и продолжались до 12 час. ночи. На первый вечеръ музыка была приглашена отчасти на средства участковаго попечителя г. Лаурсона, на второй исключительно на его средства. Въ виду того, что помѣщеніе чайной тѣсное, въ танцахъ принимали участіе только 25 паръ. Кромѣ танцующихъ, въ чайной было еще до 50 душъ пожилыхъ, которые оставались въ чайной почти до окончанія танцевъ. Между танцующими и другими посѣтителями чайной не замѣчено было не только пьянаго, но даже выпившаго. Несмотря на отсутствіе спиртныхъ напитковъ, оба вечера прошли очень весело. Въ антрактахъ между танцами завѣдывающимъ Сливкой организованъ былъ хоръ изъ дѣвушекъ, принимавшихъ участіе въ танцахъ, окончившихъ курсъ училища, или побывавшихъ въ училищѣ и посѣщающихъ классъ для взрослыхъ. Къ дѣвушкамъ присоединились и парни. Хоромъ были спѣты нѣкоторыя малороссійскія и русскія пѣсни. Такіе вечера предположено устраивать по возможности каждый воскресный и праздничный день.

На дняхъ при брусиловской народной чайной должна открыться книжная лавка, въ которой будутъ продаваться доступныя народу по содержанію и цѣнѣ книги. Разрѣшеніе на право открытія книжной лавки уже получено, а также получены и книги для продажи изъ складовъ кіевскаго и московскаго обществъ грамотности. Книги отпущены въ кредитъ. Задержка въ открытіи книжной лавки произошла вслѣдствіе того, что нѣтъ пока средствъ на устройство шкафа для храненія книгъ въ помѣщеніи чайной.

ВАСИЛЬКОВЪ (Корресп. «Кіевлянина»). Извѣстное дѣло по жалобѣ жены надв. сов...

Варвары Черняховской на кіевскаго 1-й гильдіи купца Исаака Шварцмана и его приказчика Аврума-Мовшу Соголова назначено къ слушанію въ Васильковскомъ съѣздѣ мировыхъ судей на 21 января, при чемъ, согласно опредѣленію съѣзда 20 декабря пр. года, вызываются для передопроса всѣ свидѣтели, какъ спрошенные мировымъ судьею 3 участка г. Кіева, такъ и въ Кіевскомъ съѣздѣ. Обвиняемый Соголовъ и повѣренный Шварцмана Кайлисманъ обратились въ съѣздъ съ прошеніемъ, въ которомъ ходатайствуютъ о назначеніи разбора этого дѣла не раньше марта мѣсяца, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что нѣкоторые свидѣтели, служащіе приказчиками у Шварцмана въ январѣ и февралѣ будутъ посланы въ разные фабричные города за покупкой товаровъ и въ февралѣ, по случаю начинающейся въ Кіевѣ ярмарки, будутъ заняты торговыми дѣлами.

ТАРАЩАНСКІЙ У. (Корресп. «Кіевлянина»). Ужасный случай произошелъ на дняхъ въ м. Тетіевѣ, жертвой котораго сдѣлалось нѣсколько дѣтей. На Осачанской фермѣ, принадлежащей помѣщику Бекерскому, въ квартирѣ рабочаго Андрея Бурковскаго произошелъ пожаръ, какъ говорятъ, вслѣдствіе шалости съ огнемъ дѣтей Бурковскаго. Огнемъ домъ былъ уничтоженъ до основанія и въ огнѣ погибло трое дѣтей Бурковскаго—Кириллъ, 5 лѣтъ, Илья, 3-хъ лѣтъ, и Иванъ, 8-ми мѣсяцевъ отъ роду. Въ моментъ несчастья родителей не было дома. Трупы несчастныхъ дѣтей обратились въ пепелъ.

Также пожаръ съ человѣческой жертвой произошелъ въ с. Жидовчикѣ. Загорѣлся домъ крестьянки Пелагеи Довгомоковой во время отсутствія ея. Во время пожара въ домѣ находился сынъ ея Илья, 3-хъ лѣтъ, который погибъ въ огнѣ.

УМАНСКІЙ У. (Корресп. «Кіевлянина»). Въ с. Рыжовкѣ на дняхъ произошло убійство. Мѣстная крестьянка Акулина Бондарчукова совмѣстно со своимъ шестнадцатилѣтнимъ сыномъ Исаакомъ убила крестьянку Евфимію Липовенкову. Причина убійства—ревность.

СКВИРСКІЙ У. (Корресп. «Кіевлянина»). Крестьянинъ д. Каноповки Василій Денесюкъ, будучи пьянъ, зашелъ въ домъ мѣстнаго крестьянина Ивана Портянки и сталъ здѣсь буйствовать, ссориться съ хозяиномъ и его сестрой. Портянка сталъ выталкивать буйнаго гостя, но послѣдній, вырвавшись отъ него, ударилъ сестру Портянки по лицу. Тогда, вышедшій изъ себя, Портянко схватилъ деревянный толкачъ и ударомъ по головѣ убилъ Денесюка на мѣстѣ.

С. БУДАЕВКА, Кіевскаго уѣзда. (Корреспонденція «Кіевлянина»). Будаевской народной чайной 6 января, въ 5 часовъ вечера, была устроена по иниціативѣ члена Будаевской комиссіи по завѣдыванію народной чайной Л. В. Пудловской народная елка для дѣтей сс. Будаевки, Боярки и Малютинки. На елкѣ этой присутствовало болѣе 400 душъ дѣтей до 13-лѣтняго возраста. По входѣ дѣтей предсѣдателемъ комиссіи К. В. Бушковичемъ была сказана дѣтямъ въ понятныхъ для нихъ выраженіяхъ рѣчь, послѣ чего Боярскимъ крестьянскимъ хоромъ подъ управленіемъ регента, учителя Крыжановскаго, сначала была пропѣта молитва, затѣмъ гимнъ «Боже, Царя Храни», «Во Іорданѣ крещающимся Тебѣ, Господи», «Спаси, Господи, люди твоя». Послѣ этого священникъ о. Д. Мельниковскій, окропивъ святой водой всѣхъ дѣтей и присутствующихъ на елкѣ, сказалъ приличествующее празднику слово. Затѣмъ крестьянскимъ 12 лѣтнимъ мальчикомъ училища с. Боярки было прочитана одна изъ басенъ Крылова при демонстраціи туманныхъ картинъ. Въ 6 час. вечера пиротехникомъ Приходько была зажжена елка; народная же музыка (цымбалы, бубенъ, скрипка и проч.) начала играть всевозможные малорусскіе танцы, а дѣти съ восторгомъ и сіяющими лицами начали народную пляску. По окончаніи дѣтскихъ танцевъ, дѣти были по парно подводимы предсѣдателемъ комиссіи и имъ г жи Пудловская и Капитанова выдавали подарки, которыхъ было выдано 427, большинство изъ нихъ были сладости въ особо приготовленныхъ изъ разноцвѣтной матеріи мѣшечкахъ. Дѣти получившіе подарки были отправляемы домой. По окончаніи дѣтскаго вечера, были впущены взрослые, которыхъ удалось впустить лишь незначительную часть, такъ какъ возлѣ чайной было взрослыхъ около 1,000 человѣкъ. Дѣвушки и парни подъ звуки народной музыки воодушевленно танцевали до 11 часовъ вечера.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ спеціальныхъ корреспондентовъ.

8-го января.

ЛОНДОНЪ. Газеты утверждаютъ, что военное министерство получило отъ генерала Буллера депешу, въ которой онъ очень осторожно выражается объ удачахъ военныхъ дѣйствій. Положительно утверждаютъ, что блокада Ледисмита снята и гарнизонъ генерала Уайта освобожденъ.

Сегодня изъ Лондона отправился второй контингентъ лондонскаго ополченія, собранный для отправки на югъ Африки. Въ соборѣ св. Павла происходило торжественное напутственное молебствіе. Архіепископъ лондонскій произнесъ патріотическую проповѣдь, въ которой ободрялъ войска. Войскамъ при выходѣ изъ собора сдѣланы искреннія оваціи собравшейся многочисленной публикой.

Лондонскія газеты обсуждаютъ вопросъ о будущей участи голландскихъ мятежниковъ, находящихся среди взятыхъ въ плѣнъ боэровъ. Консервативные органы печати требуютъ смертной казни для участниковъ мятежа. Газета „Morning Leader“ доказываетъ, что капское правительство не допуститъ подобнаго образа дѣйствій со стороны британскихъ властей, потому что послѣдствіемъ этого явилась-бы потеря Великобританіей колоній на югѣ Африки. Газета убѣждаетъ правительство, по возможности, быть снисходительнымъ къ участникамъ мятежа.

ПЕТЕРБУРГЪ. Утверждены уставы Броварскаго, Черниговской губерніи, и Городковскаго, Подольской губерніи, пожарныхъ обществъ.

Производятся изъ подполковниковъ въ полковники съ назначеніемъ командирами баттарей: князь Вачнадзе 8-й баттареи 32-й артиллерійской бригады, Бѣлякъ 4-й баттареи 5-й бригады, Герценбергъ 7-й баттареи 31-й бригады, Ивановъ 5-й баттареи 5-й бригады, Севрукъ 2-й баттареи 32-й бригады.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

7-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ. 7 января, въ 11 часовъ утра, Великій Князь Владиміръ Александровичъ съ Супругой и Дочерью посѣтили открывающуюся въ Академіи Художествъ акварельную выставку.

МОСКВА. Особое совѣщаніе фармацевтовъ, при участіи 30 представителей фармацевтическихъ обществъ, признало необходимымъ учрежденіе союза русскихъ фармацевтическихъ обществъ. Проектъ союза будетъ выработанъ особой комиссіею.

Съѣздъ по сельско-хозяйственному образованію нашелъ желательнымъ учрежденіе сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія для женщинъ, окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній.

ЛОНДОНЪ. Агентство Рейтера. Изъ Маунтъ-Алиса, господствующаго надъ Потчитерсъ-Дрифтомъ, сообщаютъ отъ 3 января: наступательное движеніе для освобожденія Ледисмита началось въ среду изъ Фрера и Чивелея. Нѣсколько миль отъ Фрера по дорогѣ въ Спрингфильдъ войска прошли по полю, гдѣ боэры упражнялись въ стрѣльбѣ. Мишени, которыя изображали наступающія въ развернутомъ строѣ войска были обстрѣливаемы боэрами съ сосѣднихъ холмовъ. Послѣ того какъ развѣдочные патрули донесли, что Спрингфильдъ не занятъ непріятелемъ, пунктъ этотъ былъ занятъ британскими войсками. Колонна наступающихъ войскъ тянулась на протяженіи нѣсколькихъ миль, при ней состояли около 5,000 повозокъ. Войска двинулись на Маунтъ-Алисъ, послѣ того какъ вся подозрительная мѣстность подверглась тщательной развѣдкѣ. Непріятель, который 2 января стоялъ у Потчитерсъ-Дрифта, былъ очевидно застигнутъ врасплохъ. Часть колоніальныхъ войскъ перешла рѣку подъ огнемъ непріятеля и переправила паромъ близъ непріятельскаго лагеря. Непріятель поспѣшно очистилъ лагерь, расположенный на высотахъ, тянущихся противъ Атласной горы. Генералъ Буллеръ перевелъ свою главную квартиру къ фермѣ, принадлежащей буру Мартинусу Преторіусу, который скрылся. Въ пятницу былъ слышенъ взрывъ. Теперь выяснилось, что непріятель разрушилъ строившійся мостъ въ семи миляхъ выше Потгитерсъ-Дрифта. Генералъ Буллеръ издалъ энергичный приказъ, начинающійся такъ: „мы идемъ на выручку нашихъ товарищей Ледисмита. Назадъ идти нельзя“. При этомъ предостерегается не считать бѣлаго флага за достовѣрный знакъ сдачи. Духъ войскъ благонадеженъ и воодушевленъ. Санитарное состояніе превосходно.

ПЕТЕРБУРГЪ. 7 января подъ предсѣдательствомъ министра народнаго просвѣщенія начались занятія комиссіи по вопросу о реформѣ средней школы.

Министерство Финансовъ, несогласное съ проектомъ новаго устава народнаго продовольствія, внесеннымъ въ Государственный Совѣтъ бывшимъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, внесло свой контръ-проектъ. Общественные хлѣбные запасы, продовольственные капиталы и запашки признаются ненужными. Все это замѣняется общеимперскими и губернскими продовольственными капиталами. Ссуды должны выдаваться не деньгами, а хлѣбомъ. Для заволжскихъ губерній допускается организація хлѣбныхъ запасовъ, но не общественныхъ, а государственныхъ. Проектъ будетъ обсуждаться вскорѣ.

ЛОНДОНЪ. Агентство Рейтера. Согласно депешѣ „Daily Telegraph“ изъ Спирманской фермы отъ 6 января: сегодня утромъ возобновилось обстрѣливаніе линіи боэровъ гаубицами.

МОДДЕРЪ-РИВЕРЪ. Агентство Рейтера. Развѣдочный отрядъ подъ начальствомъ лорда Метуэна обнаружилъ, что недавно открытый лагерь ночью былъ снятъ. Орудійнымъ и ружейнымъ огнемъ непріятель былъ прогнанъ изъ кустарниковъ и безуспѣшно отвѣчалъ на стрѣльбу англичанъ.

ПАРИЖЪ. Агентство Гаваса. По официальнымъ статистическимъ даннымъ таможеннаго департамента, ввозъ достигъ въ 1899 г. 4,217,150,000 фр. противъ 4,472,552,000 фр. прошлаго года, вывозъ 3,899,142,000 фр. противъ 3,510,900,000 фр.

КАПШТАДТЪ. Агентство Рейтера. По сообщеніямъ изъ достовѣрнаго источника, боэры разрушили желѣзнодорожные мосты и водопроводы между Штейнсбургомъ и Кронгооте, который отстоитъ отъ Штейнсбурга на $11\frac{1}{2}$ мил. Разрушено то-же нѣсколько водопроводовъ и часть рельсового пути у Стормберга. Здѣшнимъ полицейскимъ судомъ отложено на одну недѣлю разбирательство дѣла о задержанныхъ близъ Сунейенди 41 повстанцахъ.

Новый американскій консулъ въ Преторіи Гей прибылъ сюда. Въ Преторію онъ поѣдетъ въ субботу. Помощникъ секретаря американскаго департамента внутреннихъ дѣлъ Дависъ выѣхалъ въ понедѣльникъ изъ Порта-Елисаветъ въ бухту Делагоа.

МАСЕРУ. Агентство Рейтера. Среди туземцевъ Баридскаго округа въ землѣ базутосовъ появилась оспа.

ЛОНДОНЪ. Агентство Рейтера. Официально сообщается, что конныя части Дондональда встрѣтили въ среду днемъ боэровъ къ западу отъ Акторнъ-Гольмса; когда, въ 7 часовъ вечера, подошелъ въ подкрѣпленіе посланный генераломъ Уорреномъ драгунскій отрядъ, Дондональдъ взялъ съ бою нѣсколько холмовъ и занимаетъ теперь эту позицію. Боэры потеряли 21 убитыми и ранеными, въ томъ числѣ одного фельдкорнета, и 15 плѣнными. Съ англійской стороны раненъ одинъ поручикъ, убиты и ранены три нижнихъ чина.

ГАМБУРГЪ. Агентство Рейтера. Въ телеграммѣ изъ Дурбана отъ вчерашняго числа передается, что съ парохода „Bundesrath“ и его груза снятъ секвестръ, послѣ того какъ никакой контрабанды обнаружено не было. „Bundesrath“ беретъ вновь съ собой предназначенные для бухты Делагоа грузы и будетъ въ состояніи выйти изъ Дурбана, вѣроятно, въ понедѣльникъ.

ВѢНА. Въ „Neue Freie Presse“ сообщаютъ изъ Кракова, что состоящій при тамошнемъ бактеріологическомъ институтѣ врачъ-ассистентъ Костанецкій умеръ при симптомахъ чумы. Въ Краковъ отправились изъ Вѣны и Львова врачи для бактеріологическихъ изслѣдованій. Анализъ посланной въ Вѣну слюны далъ отрицательные результаты.

ПОЛА. Корресп. Бюро. Сюда прибылъ изъ Пирея для отвода въ докъ русскій броненосецъ „Императоръ Александръ II“.

ЛОНДОНЪ. Агентство Рейтера. Официально сообщаютъ, что на будущей недѣлѣ будетъ отправлено въ Южную Африку въ подкрѣпленіе артиллеріи 72 орудія, 3,710 человѣкъ и 2,210 лошадей. Распространившійся слухъ, что послѣ полной побѣды надъ боэрами Ледисмитъ освобожденъ, проникъ тоже въ военное министерство. Въ министерствѣ питаютъ твердыя надежды, но полагаютъ, что извѣстіе преждевременно, и склонны къ предположенію, что освобожденію Ледисмита долженъ былъ, вѣроятно, предшествовать серьезный бой.

8-го января

ПЕТЕРБУРГЪ. Бюллетень о здоровьи Великой Княгини Ксеніи Александровны: истекшія сутки Великая Княгиня провела при вполнѣ хорошемъ самочувствіи. Температура: утромъ 36,5, пульсъ 68 ударовъ; вечеромъ температура 36,8, пульсъ 82. Силы прибываютъ. Состояніе здоровья Новорожденнаго Князя Никиты вполнѣ удовлетворительно.

РЕНСБУРГЪ. Агентство Рейтера. По полученнымъ извѣстіямъ, при обстрѣливаніи 31 декабря лагеря боэровъ англичанами убиты 16 боэровъ и 63 лошади. Непріятель все еще занимаетъ небольшой постъ къ сѣверу отъ Слунгерсфонтена.

БЕРЛИНЪ. Меллеръ мотивировалъ внесенный 300 членовъ всѣхъ партій, за исключеніемъ соціалистовъ, эльзасцевъ и датчанъ, запросъ о секвестрѣ германскихъ судовъ Англіею. Авторъ запроса, при оживленныхъ возгласахъ, направленныхъ съ скамей правой противъ Англіи, изложилъ поведеніе командировъ англійскихъ судовъ и англійскаго портоваго начальства. Указалъ на распространенное въ Германіи возбужденіе, отмѣтилъ противорѣчіе между нынѣшнимъ образомъ дѣйствій и поведеніемъ, котораго Англія держалась прежде, особенно во время американской междоусобной войны, что возстановило противъ себя Соединенные Штаты нѣсколько десятилѣтій. Ораторъ закончилъ предостереженіемъ: пусть Англія не возбуждаетъ своимъ поведеніемъ антипатіи всѣхъ націй. Статсъ-секретарь графъ Бюловъ заявилъ, что уже въ виду возбужденія охватившаго общественное мнѣніе онъ готовъ отвѣчать на запросъ. Министръ отмѣтилъ неопредѣленность и пробѣлы морского права, которое до сихъ поръ, всегда и въ послѣдній разъ на гаагской конференціи тщетно старались установить международнымъ порядкомъ. Германія весьма охотно приметъ участіе въ такомъ международномъ урегулированіи морского права. Министръ читаетъ 6 тезисовъ, заключающихъ въ себѣ принципы, которые Германія признаетъ необходимыми. Исходя изъ этихъ принциповъ Германія не признаетъ образъ дѣйствій Англіи справедливымъ. Германія требуетъ, чтобы законную торговлю уважали и чтобы секвестры, если покажутся необходимыми, производились не иначе, какъ подъ соблюденіемъ тѣхъ формальностей, которыя необходимы въ сношеніяхъ между дружественными и культурными націями (возгласы одобренія). Тотчасъ послѣ секвестра судовъ правительство предъявило въ Лондонѣ протестъ и потребовало вознагражденія. Англія выразила готовность удовлетворить всякое законное требованіе. Командирамъ судовъ предписано не задерживать германскихъ почтовыхъ пароходовъ, по одному только подозрѣнію (возгласы одобренія), сѣвернѣе Адена. Согласно новѣйшимъ инструкціямъ, посланнымъ командирамъ по почину Германіи, никакія вообще суда не должны быть задерживаемы. Въ заключеніе Англія высказала сожалѣніе по поводу случившагося и согласилась на обращеніе къ третейскому суду, если таковое потребуется въ вопросахъ вознагражденія, при томъ высказала надежду, что до этого дѣло вообще не дойдетъ. Въ заключеніе, графъ Бюловъ выразилъ надежду, что такіе инциденты больше не повторятся и заявилъ, что германское правительство тѣмъ болѣе желаетъ, чтобы они не возобновлялись, что оно стремится поддерживать съ Англіею дружественныя отношенія. Тридцатилѣтнимъ мирнымъ образомъ дѣйствій Германія пріобрѣла право, чтобы къ ней относились съ полнымъ уваженіемъ (оживленные возгласы и одобренія). Единодушное отношеніе къ дѣлу всѣхъ партій доказываетъ, что въ вопросахъ касающихся охраны правъ Германіи никакихъ разногласій въ мнѣніяхъ между партіями и правительствомъ не существуетъ. Послѣ нѣсколькихъ словъ статсъ-секретаря имперскаго почтоваго вѣдомства объ обезпеченіи почтовой корреспонденціи въ Южной Африкѣ, было предложено приступить къ обсужденію запроса, но предложеніе это было отклонено громаднымъ большинствомъ голосовъ.

ЛОНДОНЪ. Въ „Times“ сообщаютъ изъ Спармансъ-фермы: позиціи боэровъ тянутся къ западу на шесть миль вдоль цѣпи холмовъ, лежащихъ противъ Подгичерсъ-Дрифта. Позиція эта значительно ниже британской, которая расположена на горѣ Алисѣ, гдѣ поставлены судовыя орудія. Боэры держатъ въ своихъ рукахъ вплоть до рѣки позицію Спіонъ-Копе. Окопы боэровъ тянутся на нѣсколько миль въ глубь.

ПРЕТОРІЯ. Агентство Рейтера. Паспорта всѣхъ остающихся еще въ Рандѣ британскихъ подданныхъ подвергаются пересмотру. Лица, которыхъ это касается, должны показать причины, по которымъ они желаютъ оставаться въ странѣ.

По официальному сообщенію, англичане, 5 января утромъ, начали переходить чрезъ р. Тугелу черезъ два различные брода. Предстоитъ сраженіе. Говорятъ, полковникъ Плумеръ подошелъ изъ Тули съ тремя блиндированными поѣздами къ Габоронесу. Очевидно, онъ намѣревается освободить Мефкингъ.

ЛОНДОНЪ. Газеты сообщаютъ, что отданъ приказъ немедленно мобилизовать восьмую дивизію въ Ольдершотѣ.

ВѢНА. „Abendpost“ сообщаетъ, что бактеріологическимъ изслѣдованіемъ слюны умершаго въ Краковѣ доктора Костанецкаго удостовѣрено съ полной очевидностью отсутствіе чумныхъ бациллъ.

КРАКОВЪ. Корресп. Бюро. Вскрытіе тѣла Костанецкаго показало, что смерть послѣдовала отъ сильной заразительной болѣзни, характеръ которой въ данную минуту не можетъ еще быть опредѣленъ.

КРАКОВЪ. Корресп. Бюро. Клиническіе симптомы и вскрытіе тѣла Костанецкаго дали относительно чумы отрицательный результатъ. Изслѣдованіе тѣла дало картину остраго зараженія стрептококками.

КАЛЬКУТТА. Агентство Рейтера. Въ генералъ-губернаторскомъ совѣтѣ секретарь департамента доходовъ съ земледѣлія Иббетсонъ говорилъ о господствующемъ въ Индіи голодѣ. Въ концѣ марта расходы правительства, увеличенные голодомъ, доходили до 30—40 милліоновъ рупій. На британскихъ территоріяхъ 22 милліона человѣкъ страдали отъ этого положенія, на территоріяхъ туземныхъ 27 милліоновъ человѣкъ. Необходимо найти облегченіе этому безпримѣрному положенію. Вице-король съ своей стороны высказалъ, что область, охваченная голодомъ, разрослась до такой степени, что превзошла самыя величайшія опасенія. Страна страдаетъ отъ отсутствія воды для скота и недостатка въ съѣстныхъ припасахъ, который проявляется въ ужасающихъ размѣрахъ. Около $3\frac{1}{4}$ милліоновъ людей получаютъ теперь пособія. Въ 1897 году Англіей собраны были сотни тысячъ для голодающихъ и весь свѣтъ принималъ участіе въ заботахъ объ Индіи, теперь Индія должна одна бороться, потому что всѣ мысли Англіи сосредоточиваются на Южной Африкѣ. Англія должна выполнить свою заботу съ терпѣніемъ, мужествомъ и сознаніемъ, что выполняетъ свой долгъ, спасая милліоны людей отъ голода.

ВАШИНГТОНЪ. Агентство Рейтера. Изъ всѣхъ внесенныхъ резолюцій сенатъ принялъ предложеніе, въ которомъ Макъ-Кинлея просятъ сообщить, добивался-ли кто-либо быть признаннымъ въ качествѣ представителя Трансвааля; если обращался, то было-ли это желаніе удовлетворено и если было отклонено, то по какимъ причинамъ. Гель произнесъ рѣзкую рѣчь, въ которой сказалъ, что дружественно расположенъ къ Англіи, но сожалѣетъ, что такая великая держава пытается ниспровергнуть республику, особенно въ виду того, что Англія заявляетъ притязаніе на названіе націи, вступающейся за свободу.

ВѢНА. Корресп. Бюро. Императоръ Францъ-Іосифъ принялъ отставку Виттека въ качествѣ министра-президента и управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Вильзергеймъ снова назначенъ министромъ государственной обороны, Виттекъ вновь назначенъ министромъ желѣзныхъ дорогъ, Бемъ-Баверкъ министромъ финансовъ, Моравскій губернаторъ Спенсбоденъ—министромъ юстиціи, начальникъ отдѣленія Гартель—министромъ народнаго просвѣщенія, начальникъ отдѣленія Режекъ, чехъ, министромъ безъ портфеля, дипломатическій представитель въ Софіи Калль—министромъ торговли, членъ административнаго суда Джіованелли—министромъ земледѣлія, вице-президентъ палаты Піонтакъ, полякъ, министромъ безъ портфеля.

ЛОНДОНЪ. Агентство Рейтера. Отъ 4 января сообщаютъ изъ Вильенсъ-Кампа, на верхней Тугелѣ, черезъ Лоренсо-Маркезъ: вторымъ движеніемъ генерала Буллера прошлою ночью была рекогносцировка по направленію къ Коленсо съ блиндированнымъ поѣздомъ, въ которомъ находился сильный отрядъ и одно орудіе. Послѣдовала сильная бомбардировка, послѣ чего англичане возвратились въ лагерь. Одинъ боэръ раненъ. Боэры на огонь не отвѣчали. Это движеніе было диверсіей съ цѣлью скрыть большія движенія вверхъ по рѣкѣ. Кафры, по эту сторону р. Тугелы, предупреждены англичанами, чтобы они покинули Сови Краль. Сраженіе начнется въ самомъ ближайшемъ времени.

ЛОНДОНЪ. Агентство Рейтера. Изъ Ледисмита сообщаютъ отъ 5 января черезъ Спармансъ-Крампъ: Все спокойно. Положеніе безъ перемѣны. Самая незначительная бомбардировка. Отрядные отзвуки орудій войска, идущаго на спасеніе Ледисмита, слышны были вчера у Коленсо и Спрингфильда. Стоятъ упорныя жары. Болѣзни не развиваются.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ «Прав. Вѣст.» напечатано: Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ воронежскаго и смоленскаго губернаторовъ за 1898 годъ послѣдовали нижеслѣдующія Высочайшія Его Императорскаго Величества отмѣтки:

1) По выраженному воронежскимъ губернаторомъ мнѣнію, что осуществленіе возбужденнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ, сессіи 1898 г., вопроса о введеніи всеобщаго обученія въ губерніи, переданнаго для детальной разработки въ уѣздныя земскія собранія, окажется непосильнымъ для земства, такъ какъ для сего потребуется увеличеніе земскаго обложенія на 450,000 р. въ годъ, каковой расходъ не соотвѣтствуетъ нынѣшнему экономическому положенію населенія, обремененнаго и безъ того земскими налогами: «Надѣюсь, что губернское земское собраніе трезво отнесется къ подобному увлеченію!»

2) По свидѣтельству смоленскаго губернатора, что успѣшное поступленіе въ отчетномъ году окладныхъ сборовъ слѣдуетъ приписать, между прочимъ, похвальному усердію и вниманію къ этому серьезному дѣлу уѣздныхъ исправниковъ и земскихъ начальниковъ, дѣйствовавшихъ въ полномъ между собою согласіи и прилагавшихъ особенную заботливость, чтобы поступленіе денежныхъ сборовъ не сопровождалось мѣрами, клонящимися къ подрыву крестьянскаго хозяйства: «Требую, чтобы такое согласіе было вездѣ, какъ между исправниками и земскими начальниками, такъ и между послѣдними и податными инспекторами».

Комитетъ Министровъ, выслушавъ означенныя Его Императорскаго Величества резолюціи, положилъ: испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на предоставленіе управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ опубликовать оныя во всеобщее свѣдѣніе.

Государь Императоръ, въ 10-й день декабря 1899 года, на сіе Высочайше соизволилъ.

—По состоявшемуся 23 декабря минувшаго года постановленію противочумной комиссіи, всѣ прибывающія въ порты Чернаго и Азовскаго морей суда изъ неблагополучныхъ по чумѣ мѣстностей, какъ передаетъ «Крым. Вѣст.», должны быть направляемы исключительно въ Ѳеодосійскій карантинъ для выполненія всѣхъ предписанныхъ Высочайше утвержденными 1 мая 1898 года правилами мѣропріятій.

—Въ почтово телеграфномъ вѣдомствѣ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», возбужденъ вопросъ объ устройствѣ въ Петербургѣ сѣти пневматической почты по трубной системѣ, какъ это устроено въ Вѣнѣ.

—30 декабря 1899 года, въ 10 час. утра, скончался, какъ извѣстно, отъ крупознаго воспаленія легкихъ, помощникъ предсѣдателя Императорскаго Русскаго географическаго общества, Генеральнаго Штаба генералъ-лейтенантъ, сенаторъ Алексѣй Андреевичъ Тилло. Наканунѣ смерти, въ 11 часу вечера, А. А. Тилло, по сообщенію столичныхъ газетъ, продиктовалъ слѣдующее, подписанное имъ собственноручно, письмо къ членамъ общества: «Разставаясь со всѣми дорогими мнѣ членами Императорскаго Русскаго географическаго общества, привѣтствую ихъ и желаю успѣха».

—Министерство Путей Сообщенія ассигновало, по словамъ «Нов.», 200,000 р. для устройства вагоновъ-кухонь. Такіе вагоны кухни будутъ ходить исключительно съ поѣздами перевозящими переселенцевъ.

—На праздникахъ Пасхи, по иниціативѣ мѣстныхъ антикваріевъ, въ Петербургѣ будетъ устроена выставка всѣхъ извѣстныхъ образцовъ старинаго ручного оружія, начиная съ эпохи каменнаго вѣка.

—Министерство Земледѣлія весною настоящаго года начнетъ въ Донской области опыты облѣсенія.

—Въ будущемъ мѣсяцѣ, по словамъ «Дон. Рѣчи», при Министерствѣ Финансовъ откроетъ занятія комиссія по урегулированію шерстяной торговли.

—Назначенная Императорскою Академіей Наукъ комиссія для выработки программы участія Россіи въ систематическихъ международныхъ наблюденіяхъ надъ землетрясеніями, какъ передаютъ «Нов.», рѣшила устроить на первое время при Тифлисской, Ташкентской и Иркутской обсерваторіяхъ три сейсмическія станціи, снабженныя самопишущими горизонтальными маятниками.

—Ближайшій съѣздъ естествоиспытателей и врачей рѣшено созвать въ Петербургѣ. Онъ продлится съ 28 декабря 1901 г. до 7 января 1902 г. Предсѣдателемъ организаціоннаго комитета состоитъ проф. Н. А. Меншуткинъ, товарищемъ предсѣдателя проф. А. А. Иностранцевъ, секретарями—профессора И. И. Боргманъ и Б. Т. Шевяковъ.

—6 января, извѣстный герой Наварина, вице-предсѣдатель Александровскаго комитета о раненыхъ членъ Государственнаго Совѣта генералъ-адъютантъ адмиралъ графъ Л. Л. Гейденъ 1-й вступилъ, по словамъ «Сѣв. Кур.», въ 95-ю годовщину со дня рожденія.

—Телефонъ между Москвою и Петербургомъ далъ валового дохода за истекшій годъ свыше 100 тысячъ рублей. Главными абонентами являлись биржа и столичныя газеты.

—Согласно утвержденнымъ, 14 февраля минувшаго года, правиламъ о преміяхъ по виноградарству и виноделію имени Императора Александра III, въ текущемъ предстоитъ присужденіе такой преміи за признанный лучшимъ виноградникъ въ Россіи. Премія эта состоитъ изъ денежной суммы въ три тысячи рублей. Заявленія о желаніи конкуррировать на премію поступаютъ въ департаментъ земледѣлія съ приложеніемъ плановъ и свѣдѣній о виноградныхъ хозяйствахъ по установленной программѣ, не позже 1 февраля текущаго года. Правила конкурса высылаются департаментомъ земледѣлія по первому требованію.

—Обще-германская художественная выставка, устроенная германскимъ правительствомъ, по словамъ «Нов.», будетъ открыта въ Петербургѣ на первой недѣлѣ Великаго поста въ пользу Императорскаго общества художествъ. Въ виду того, что залы общества будутъ заняты выставкой картинъ общества передвижныхъ выставокъ для художественныхъ произведеній Германіи будетъ отведенъ залъ музея при центральномъ училищѣ техническаго рисованія барона Штиглица въ Соляномъ Городкѣ. Выставка эта обѣщаетъ быть весьма интересной уже потому, что въ ней рѣшили принять участіе выдающіеся художники общества въ Берлинѣ, Мюнхенѣ, Дюссельдорфѣ, Дрезденѣ и Карлсруэ. Всѣхъ художественныхъ предметовъ будетъ болѣе 400. Эта самая выставка до ея открытія въ Петербургѣ будетъ открыта въ Москвѣ въ Строгановскомъ училищѣ рисованія въ концѣ января мѣсяца.

—Министерствомъ Финансовъ вносится на дняхъ, по словамъ столичныхъ газетъ, въ Государственный Совѣтъ проектъ преобразованія взиманія казенныхъ сборовъ въ Туркестанѣ и Степномъ генералъ-губернаторствѣ.

—По имѣющимся въ департаментѣ окладныхъ сборовъ свѣдѣніямъ, производимая на основаніи закона 1893 г. переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ Имперіи будетъ закончена въ 1903 году. Къ этому времени выяснятся результаты поступленія государственнаго промысловаго налога, и Министерство Финансовъ приступитъ къ пересмотру закона о земскомъ обложеніи.

—По словамъ «Пр. Кр.», академикъ М. М. Антокольскій увѣдомилъ по телеграфу Таганрогскую городскую управу, что статуя Императора Петра I для памятника будетъ непремѣнно окончена черезъ 7 мѣсяцевъ.

—На дняхъ, по словамъ «С.-Пет. Вѣд.», состоялось соглашеніе между Министерствомъ финансовъ и главноначальствующимъ гражданской частью на Кавказѣ о переложеніи какъ подымной подати, такъ и земскихъ сборовъ съ дыма (семьи) на землю. Представленіе о такой замѣнѣ сборовъ министерствомъ вносится въ Государственный Совѣтъ въ концѣ этого мѣсяца. Реформа подымнаго обложенія проектирована приблизительно на тѣхъ же началахъ, что и въ Сибири.

—Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разослало 1 января губернаторамъ циркуляръ, въ которомъ указываетъ, какихъ руководящихъ началъ должны держаться земскіе начальники при проведеніи въ жизнь новаго закона о податномъ обложеніи. При этомъ министерство впервые отмѣчаетъ, что взиманіе податныхъ сборовъ—обязанность Министерства Финансовъ, и если эти обязанности теперь распредѣлены между земскими начальниками и податной инспекціей, то только потому, что практическія соображенія пока препятствуютъ передачѣ податного дѣла въ полномъ объемѣ Министерству Финансовъ. Затѣмъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предлагаетъ земскимъ начальникамъ оказывать податнымъ инспекторамъ полное содѣйствіе къ установленію въ волостяхъ правильной отчетности по взиманію окладныхъ сборовъ, такъ какъ нынѣшнее хаотическое состояніе этой отчетности играло немаловажную роль въ накопленіи недоимокъ.

—4 января, въ большомъ залѣ совѣта Министерства Финансовъ въ присутствіи чиновъ министерства, среди которыхъ были директоръ Департамента торговли и мануфактуръ В. И. Ковалевскій, начальникъ Главнаго управленія неокладныхъ сборовъ С. М. Марковъ и друг. состоялся сеансъ извѣстнаго счетчика Діаманди. Послѣдній, по словамъ «С.-Пет. Вѣд.», съ поразительной быстротой и точностью извлекалъ квадратные и кубическіе корни изъ семи и девятизначныхъ чиселъ, помножалъ семизначныя числа на пятизначныя. Всего болѣе поразилъ присутствующихъ тотъ фактъ, что Діаманди запомнилъ бюджеты всѣхъ министерствъ по росписи на 1900 г.,—при чемъ опять таки безъ всякихъ затрудненій указывалъ любую цифру бюджета каждаго министерства.

—Министръ путей сообщенія, какъ пишетъ «Нов. Вр.», командировалъ главнаго инспектора русскихъ желѣзныхъ дорогъ А. Н. Горчакова осмотрѣть рельсовыя линіи отъ С.-Петербурга до Тифлиса.

—Второй всероссійскій электро-техническій съѣздъ предположено организовать въ Москвѣ въ 1901 году, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы время его занятій не совпадало съ временемъ занятій X съѣзда естествоиспытателей.

—Министерство Финансовъ, по словамъ «Россіи», назначило къ сломкѣ зданіе таможеннаго гостиннаго двора, выходящаго на Мал. Невку, въ Петербургѣ, и намѣрено построить на освободившемся мѣстѣ новыя грандіозныя зданія для своихъ учрежденій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—**Покушеніе на убійство.** 30 декабря, въ 2 часа пополуночи, обыватели дома Мишина, по Рыбинской улицѣ, въ Москвѣ, какъ пишутъ «Минск. Л.», были встревожены криками: «спасите, помогите!..» исходившими изъ квартиры хозяина дома. Когда сосѣди бросились къ нему, то увидѣли слѣдующую картину: во второй комнатѣ (спальнѣ) на кровати полулежалъ извѣстный торговому міру столицы, фабрикантъ И. Ѳ. Мишинъ. Съ головы у него текла обильно кровь и онъ слабо стоналъ, приговаривая: «убили, зарѣзали»... Тутъ же находился виновникъ покушенія, кучеръ Мишина, кр. Сергѣй Абаковъ, 39 лѣтъ, который при появленіи народа хотѣлъ скрыться, но былъ задержанъ. Далѣе выяснилось, что часовъ около двухъ ночи Абаковъ насильно ворвался въ квартиру хозяина, разбудилъ прислугу и велѣлъ доложить, что у него къ барину «спѣшное дѣло». Что дальше происходило между хозяиномъ и работникомъ осталось пока невыясненнымъ. Есть основаніе предполагать, что Мишинъ за что то выговаривалъ кучеру, а послѣдній, озлившись, выхватилъ ножъ и нанесъ хозяину четыре раны въ голову и спину. Раненому фабриканту немедленно была подана медицинская помощь, а кучеръ арестованъ. Полагаютъ, что мотивомъ къ преступленію послужила личная месть. По заключеніи въ тюрьмѣ съ Абаковымъ сдѣлался сильный нервный припадокъ. Вѣсть объ этомъ покушеніи произвела въ торговомъ мірѣ столицы страшную сенсацію.

— Съѣздъ дѣятелей по сельско-хозяйственному образованію. 5 января, по словамъ «Моск. Вѣд.», происходили засѣданія отдѣльныхъ секцій. Секціей по подготовкѣ учительскаго персонала, подъ председательствомъ проф. А. Ѳ. Фортунатова, обсуждался вопросъ о мѣстѣ учрежденія учительскихъ курсовъ и было рѣшено ходатайствовать объ учрежденіи ихъ либо при одной изъ среднихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, либо при Московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ. Послѣ двухъ часовъ дня состоялось засѣданіе секціи по женскому сельско-хозяйственному образованію. По предложенію председателя И. А. Стебута въ началѣ засѣданія были прочитаны два доклада. Въ первомъ докладѣ В. Е. Крапцкій выяснилъ потребность въ женскомъ сельско-хозяйственномъ образованіи. Послѣ освобожденія крестьянъ, когда помѣщикамъ пришлось платить наемнымъ рабочимъ, всякая отрасль сельско-хозяйственной промышленности, кромѣ сельскаго хозяйства, стала убыточною; но къ нашему времени появилась и сознавалась необходимость организаціи различныхъ прикладныхъ производствъ въ сельскомъ хозяйствѣ, увеличилась трудность веденія его, и потому заглазное хозяйство стало невозможнымъ. Теперь нужны опытные хозяева для управленія имѣніемъ и знающія хозяйки для веденія отдѣльныхъ частей хозяйства, напр., молочнаго, садоводства и проч. По подсчету докладчика десятки тысячъ женщинъ со спеціальными сельско-хозяйственными познаніями могутъ найти себѣ дѣло въ деревнѣ. Второй докладъ В. Ѳ. Баудера, указывалъ на крайнюю необходимость женскаго сельско-хозяйственнаго образованія и, между прочимъ, проводилъ мысль о желательности распространенія сельскохозяйственныхъ познаній среди сельскихъ учительницъ и женъ духовенства въ деревнѣ. Послѣ прочтенія докладовъ И. А. Стебутъ предложилъ приступить къ разрѣшенію вопросовъ уже ранѣе намѣченныхъ въ его трудѣ по вопросу о женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи, попутно присоединяя могущіе вновь возникнуть вопросы.

Дѣлая краткое резюме изъ преній, можно указать, что выяснилась безусловная потребность въ женскомъ сельско-хозяйственномъ образованіи, какъ высшемъ и среднемъ, такъ особенно низшемъ; указывалось на усердіе женщинъ въ занятіяхъ по изученію сельскаго хозяйства, на желательность отдать въ руки женщинъ преподаваніе въ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ, на необходимость много воспитанія женщинъ, нежели въ нашихъ женскихъ гимназіяхъ и проч. Послѣдній вопросъ заслуживаетъ особаго вниманія, но, по мнѣнію И. А. Стебута, теперь долженъ быть оставленъ, въ виду ограниченности средствъ, которыя могутъ найтись для женскаго сельско-хозяйственнаго образованія. Относительно желательнаго типа школы для женщинъ, секція высказалась за самостоятельную низшую школу или самостоятельныя отдѣленія при другихъ школахъ; что-же касается высшей и средней, то ее желательно соединить въ видѣ одного женскаго сельско-хозяйственнаго училища, куда поступали-бы слушательницы уже прошедшія курсы въ размѣрѣ гимназій и гдѣ-бы преподавались научно-обоснованныя сельско-хозяйственныя знанія, достаточныя для самостоятельнаго управленія хозяйствомъ. Дальнѣйшее обсужденіе этого вопроса состоится въ слѣдующихъ засѣданіяхъ секціи.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. По поводу новыхъ сенатскихъ выборовъ во Франціи вѣнскія газеты замѣчаютъ, что со времени учрежденія сената, въ немъ впервые предстоитъ замѣстить 100 вакантныхъ мѣстъ. Въ промежутокъ между 1876 и 1897 г. при выборахъ въ сенатъ неизмѣнно происходила борьба между приверженцами и противниками республики. За исключеніемъ одного единственнаго примѣра выборы кончались торжествомъ республиканцевъ, и даже первоначально консервативное большинство съ каждымъ трехлѣтіемъ все болѣе сокращалось. Въ настоящее время монархія насчитываетъ въ сенатѣ 26 приверженцевъ, изъ нихъ 3 несмѣняемыхъ (герцогъ д'Одиффре-Паскье, Дюмонъ и Эрве де Сэзи) остальные 23 всѣ принадлежатъ западнымъ департаментамъ. Серія С, въ настоящее время подлежащая избранію, насчитываетъ всего 4 монархиста, 3 отъ Вандеи и 1 отъ Орны. Есть основаніе заключить, что изъ 37 департаментовъ Франціи монархисты выставятъ кандидатуру въ 5 или 6, не болѣе, но и то съ ограниченнымъ успѣхомъ. Съ 1891 г. борьба при выборахъ въ сенатъ осложнилась еще тѣмъ, что въ этой области сдѣлали большіе захваты радикалы, одержавшіе побѣду въ департаментахъ, уже привыкшихъ выбирать депутатовъ-радикаловъ.

Въ 1891 г. они получили 4 сенаторскихъ кресла, въ 1894 г.—5 и въ 1897 г. —10, благодаря кампаніи, открытой Леономъ Буржуа въ пользу пересмотра конституціи и введенія прогрессивнаго подоходнаго налога.

Предстоящіе нынѣ выборы представятъ попрежнему картину борьбы умѣренныхъ республиканцевъ и радикаловъ, съ примѣсью однако новаго элемента, въ лицѣ націоналистовъ, находящихся теперь во всѣхъ лагеряхъ республиканцевъ и радикаловъ, соціалистовъ и монархистовъ. Націоналисты гордятся тѣмъ, что они могутъ выставить съ своей стороны многихъ генераловъ.

Ассумпціонисты, объ обыскѣ, у которыхъ мы сообщали въ свое время, привлечены къ суду на основаніи данныхъ, добытыхъ слѣдственнымъ судьей Фабромъ, и ихъ процессъ назначенъ на 10 января. Отцы-ассумпціонисты обвиняются въ томъ, что въ теченіе двухъ слишкомъ лѣтъ были членами ассоціаціи, состоявшей болѣе чѣмъ изъ 20 лицъ и образованной съ религіозными цѣлями безъ законнаго на то разрѣшенія правительства. Число обвиняемыхъ — двѣнадцать.

Германія. На послѣднемъ засѣданіи прусской палаты депутатовъ полякъ Яндржевскій жаловался на то, что прусскія власти постоянно увеличиваютъ стѣсненія въ преподаваніи польскаго языка и доказывалъ, что эти преслѣдованія польскаго языка имѣютъ явные признаки стремленія властей систематически лишить поляковъ ихъ родного языка. Въ отвѣтъ на рѣчь польскаго депутата министръ народного просвѣщенія Студтъ возразилъ, что польская періодическая печать не знаетъ границъ въ ея борьбѣ противъ германизма. Жалобы поляковъ неосновательны. Затѣмъ министръ внутреннихъ дѣлъ Рейнбабенъ энергично защищалъ принятыя правительствомъ мѣры къ выселенію славянъ иностранцевъ изъ Шлезвига. Правительство, сказалъ министръ, держится по отношенію къ полякамъ рѣшительной политики, которая опирается на справедливость и въ то-же время стремится къ укрѣпленію германизма.

Испанія. Какъ радикалы, такъ и карлисты все больше тревожатъ испанское правительство. Изъ Мадрида пишутъ отъ 2 (14) января въ берлинскія газеты о донесеніи губернатора С.-Себастіана, арестовавшаго 18 лицъ, занимавшихся контрабандой оружія. Нѣкоторые изъ арестованныхъ сознались, что оружіе предназначалось для возстанія карлистовъ. Разоблаченіе это непріятно поразило мадридскихъ карлистовъ. Это доказываетъ, что броженіе въ странѣ еще далеко не улеглось и что основательны надежды тѣхъ, кто думаетъ, что съ назначеніемъ депутата Барріо главою партіи опасность со стороны карлистовъ будетъ устранена. Тѣмъ временемъ канонерка «Макъ-Магонъ» получила приказъ крейсировать у сѣвернаго побережья, чтобы помѣшать дальнѣйшей доставкѣ оружія.

Австро Венгрія. На придворномъ обѣдѣ для членовъ делегацій Францъ-Іосифъ далъ очень опредѣленное выраженіе своему политическому настроенію. Обратившись къ младочеху Странскому, императоръ сказалъ, что этотъ делегатъ говорилъ въ делегаціяхъ рѣзко. Странскій замѣтилъ, что рѣзкія рѣчи иногда успокаиваютъ народъ болѣе, нежели молчаніе. «Напротивъ,—возразилъ императоръ,—такая рѣзкость скорѣе можетъ возбудить». Далѣе рѣчь зашла о резервистахъ, подвергнутыхъ наказаніямъ за то, что на перовой перекличкѣ при явкѣ они отзывались чешскимъ «zde» вмѣсто нѣмецкаго «hier». Императоръ сказалъ: «Въ этомъ вопросѣ я непримѣримъ и способенъ объявить осадное положеніе, если народъ не подчинится. Въ дѣлахъ арміи я не знаю шутокъ и говорю заранѣе, что не помилую никого (изъ осужденныхъ). Народъ возбужденъ агитаціей. Это сдѣлала интеллигенція». Странскій возразилъ, что законъ не предписываетъ опредѣленно отвѣчать на первой перекличкѣ «hier». Императоръ отвѣчалъ: «Это адвокатскій доводъ. Это вопросъ служебнаго языка, а въ арміи служебный языкъ нѣмецкій. Пусть оставятъ армію въ покоѣ».

СМѢСЬ.

◆**Монахини-кузнецы**. По словамъ одной англійской газеты, въ Южной Африкѣ, гдѣ теперь происходитъ борьба между боэрами и англичанами, находится женскій католическій монастырь, обитательницы котораго занимаются очень необыкновеннымъ для женщинъ ремесломъ. Монахини эти, желая распространить свою религію и въ Южной Африкѣ, поселились подъ именемъ сестеръ св. Доминика вблизи Кингъ Вилльямсъ Тоунъ въ Капской колоніи. Однако, боэры, такъ же какъ и мѣстные англичане относились вначалѣ къ монастырю очень недружелюбно. Въ виду этого сестры, для того, чтобы достать себѣ средства къ пропитанію, купили обширную ферму, и, такъ какъ въ этой странѣ гдѣ большинство жителей занимается работой въ золотыхъ и алмазныхъ рудникахъ, очень трудно достать землепашцевъ, то онѣ сами принялись за плугъ. Разъ какъ-то плугъ у нихъ поломался, и такъ какъ во всей этой мѣстности невозможно было найти ни одного кузнеца, то монахини послали въ Капштадтъ и купили себѣ тамъ строительный матеріалъ и всѣ необходимые для кузницы орудія и инструменты. Затѣмъ онѣ разыскали себѣ въ сосѣдней области кузнеца и выучились у него ремеслу. Вскорѣ живыіе въ окрестностяхъ монастыря англичане и боэры начали обращаться за помощью въ монастырскую кузницу, и тогда монахини, видя что онѣ могутъ извлечь нѣкоторую выгоду изъ своего ремесла, построили новую еще большую кузницу. Посѣтителя, приближающагося теперь къ монастырю Кингъ Вилльямсъ Тоуна, поражаетъ необычное зрѣлище монахинь, обрабатывающихъ поля и подковывающихъ лошадей. Искусство женщинъ-кузнецовъ Доминиканскаго монастыря славится во всѣхъ окрестностяхъ.

◆**Предсказаніе боэра**. Говорятъ, что никто не пророкъ въ своемъ отечествѣ. Нижеслѣдующій анекдотъ, однако, доказываетъ противное. Муниципальный совѣтникъ города Іоганнесбурга, въ Трансваалѣ, нѣкто гражданинъ Jenne, отправившійся 2 прошлаго ноября на театръ военныхъ дѣйствій, незадолго передъ тѣмъ, передъ началомъ войны, познакомился въ Капштадтѣ съ англійскимъ гусарскимъ полковникомъ Молеромъ. Когда Jenne зашелъ передъ отъѣздомъ проститься съ полковникомъ Молеромъ, то тотъ, улыбаясь, протянулъ руку муниципальному совѣтнику Іоганнесбурга и сказалъ ему:

—До скораго свиданія. Мы увидимся съ вами черезъ три недѣли въ Преторіи.

—О, конечно, я увижу васъ въ качествѣ нашего плѣнника, отвѣтилъ ему, въ томъ же тонѣ, находчивый боэръ.

Спустя три недѣли, послѣ этого событія, полковникъ Молеръ, командовавшій англійскими гусарами, посланными преслѣдовать войска боэровъ, послѣ битвы при Эландслагте дѣйствительно появился въ Преторіи. Почтенный полковникъ, во главѣ своихъ гусаръ, вступилъ въ столицу Трансвааля,—въ качествѣ военноплѣннаго.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Продажныя цѣны %% бумагъ въ Кіевской конторѣ Государственнаго Банка.

На 8-е января.

4 % Государств. рента	99⅞
4½% конс. облигац. 1 выпуска	100¼
2	100⅛
4½% внутр. заемъ 1893 г.	10?¾
4% закл. листы Госуд. Дв. З. Б.	98¾
3½%	91¼
4% свид. Крест. Банка	93¾
5% бил. 1 съ выигр. займа 1864 г.	300¼
2 1866	283½
5% закл. съ выигр. Гос. Дв. З. Б.	219½

Иностранныя валюты.	На 3 м-ца.	Попред.
Лондонъ	94.00	94.95
Берлинъ	45.82½	46.30
Парижъ	37.25	37.67½
Амстердамъ	77.80	78.75
Вѣна	—	39.25
Копенгагенъ	—	52.00

Коммиссіонныя бумаги.

	пок.	прод.
4½% Закл. Л. Кіев. З. Б.	—	96
5% Закл. Листы Кіев. З. Б.	—	—
4½% Полтав.	—	—
5½% з. л. Херс. зем. бан.	—	—
4%	—	—
4½% з. л. Бес. Тавр. з. бан.	—	—
4%	—	—
4½% Обл. Кіев. Г. Кр. Общ.	—	—
5%	—	—

Примѣчаніе. Кромѣ того, контора покупаетъ (по коммисіи) всѣ прочія государственныя бумаги, желѣзнодорожные займы, городскіе займы и ипотечныя бумаги.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 января. Сегодня состоялся здѣсь слѣдующій вексельный курсъ на рубль: На Лондонъ на 3мѣс. за 10 фунт. ст. 94 р. — р. На Гамбургъ на 3 мѣс. за 100 мар. 45 р. 75— к. На Парижъ на 3 мѣс. за 100 фр. На Вѣну на 3 мѣс. за 100 гульден. 39 р. 25 к. Курсъ русскаго рубля въ Берлинѣ на кон. мѣс. за 100 р. — —

5% внутр. съ выигр. займа 1 вып.	300	сд.
" " " " 2	283½	сд.
" двор. " " 3	218½	сд.
Настроеніе фондовой биржи		твердое.

◆**Недоставленныя телеграммы** за 7-е января: Воиновскому изъ Борисполя, Буркату—Хмѣльника, Зайцеву—Берлина, Каміонскому—Ракитно, Кичину—Кишинева, Линтвареву—Переяслава, Омельницкому—Петербурга, Патрикеевъ Чушиной—Соликамска, Скородинской—Петербурга, Чекунчикову—Риги, Эстреллас—Петербурга, Юдзону—Житомира, Яношевой—Никольска-Усур., Ясиновскому—Одессы, Галіевской (сл. изв.)—Летичева, Эржіу Карачаны—Лападова.

БЮЛЛЕТЕНЬ Кіевской метеорологической обсерваторіи

Отъ 8 января 1900 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час веч.
Темпер. возд. по цельсію	0,0	—0,9	—5,6
Баром. при 0° въ миллим.	751,3	751,9	754,8
Влажность въ процентахъ	99	89	89
Направл. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	О	СЗ₁	ССЗ₁
Облачность	10	10	10
Колич. осадк. въ милим.	9,6	7,1	—

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=0,2.
Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=—5,8.
Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=—5,7
Средняя температура за сутки=—2,2.
Многолѣтняя средняя температура=—7,7.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, 8 января, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Барометрическій максимумъ въ 793 мм. въ Пермской губ., а минимумъ 676 мм. въ Норвегіи. Облачно, небольшіе морозы и мѣстами снѣгъ въ западной половинѣ Россіи, и сухая, ясная погода, морозы до 30° въ восточной половинѣ. Ожидается: сухо, ясно и довольно сильные морозы на востокѣ и юго-востокѣ, а въ остальной Россіи слабые морозы. Снѣгъ ожидается на сѣверо западѣ и западѣ Россіи.

◆**Ночныя дежурства общества взаимопомощи повивальныхъ бабокъ** (акушерокъ) уголъ Крещат. и Михайлов. пер., № 13/21. Отъ 9 вечера до 7 утра. Воскресенье, 9 января, Грохольская.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1899 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы.	1	9 ч. 00 в.	2	9 ч. 41 у.
Курьер. I и II На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	1 bis	7 ч. 30 в.	2 bis	10 ч. 58 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 00 у.	4	9 ч. 07 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	12 ч. 20 н.	6	6 ч. 40 у.
Пасс. I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Дубно, Кременецъ и Радзивиловъ.	7	7 ч. 50 в.	8	10 ч. 28 у.
Пасс. I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Волочискъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ.	7 bis 7	9 ч. 30 в.	8 bis 8	8 ч. 30 у.
Смѣш. II и III кл.). На Одессу и Брестъ	11	10 ч. 30 в.	12	7 ч. 55 у.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	3 bis 4	9 ч. 50 у.	3 4 bis	6 ч. 48 в.
Тов.-пас. (I, II и III кл.). На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9/6	11 ч. 30 в.	5/10	7 ч. 10 у.
Смѣшан. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	29/30	5 ч. 05 д.	27/28	9 ч. 05 у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый	2	11 ч. 30 у.	1	5 ч. 20 д.
Почтов. (I, II и III кл.)	4	10 ч. 20 в.	3	8 ч. 05 у.
Пассаж. (I, II и III кл.)	6	7 ч. 00 в.	5	12 ч. 10 д.
Почтово-пас. (I, II и III кл.)	4 bis 4	12 ч. 50 п.	3b 3 bis	11 ч. 50 в.

Редакторъ Д. ПИХНО.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°. въ Кіевѣ.